

Kritéria pro hodnocení žáků

1.	Kritéria pro hodnocení – obecná	2
1.1.	Způsob získávání podkladů pro hodnocení	2
1.2.	Způsob hodnocení žáků s podpůrnými opatřeními	2
1.3.	Hodnocení ústního nebo písemného projevu	3
1.4.	Hodnocení přístupu k výuce	3
1.5.	Hodnocení skupinové práce na 1. stupni	4
1.6.	Hodnocení skupinové práce na 2. stupni	5
2.	Kritéria pro hodnocení žáků – specifická pro jednotlivé oblasti (1. st.)	6
2.1.	Jazyk a jazyková komunikace	6
	Český jazyk	6
	Anglický jazyk	6
2.2.	Matematika a její aplikace	7
	Matematika	7
2.3.	Informační a komunikační technologie	7
	Informatika	7
2.4.	Člověk a jeho svět	8
	Člověk a jeho svět	8
2.5.	Umění a kultura	8
	Hudební výchova	8
	Výtvarná výchova a volitelný předmět Tvořivá dílna	9
2.6.	Člověk a zdraví	10
	Tělesná výchova a volitelný předmět Sportovní příprava	10
2.7.	Člověk a svět práce	10
	Pracovní činnosti	10
3.	Kritéria pro hodnocení žáků – specifická pro jednotlivé oblasti (2. st.)	11
3.1.	Jazyk a jazyková komunikace	11
	Český jazyk a literatura	11
	Cizí jazyk – angličtina, němčina, francouzština a ruština	13
3.2.	Matematika a její aplikace	15
	Matematika	15
3.3.	Informační a komunikační technologie	15
	Informatika	15
3.4.	Člověk a společnost	16
	Dějepis	16
	Občanská výchova	16
3.5.	Člověk a příroda	18
	Fyzika, Chemie, Přírodopis, Zeměpis, Přírodovědný seminář	18
3.6.	Umění a kultura	21
	Výtvarná výchova	21
	Hudební výchova	21
3.7.	Člověk a zdraví	22
	Tělesná výchova a rozšířená tělesná výchova	22
	Výchova ke zdraví	23
	Nepovinný předmět Lyžařský výcvikový kurz	24
	Nepovinný předmět Cyklo-turistický kurz	25
3.8.	Člověk a svět práce	26
	Pracovní činnosti	26
	Volba povolání	27

1. Kritéria pro hodnocení – obecná

Kritéria pro hodnocení žáků představují soubor měřítek využívaných učiteli pro hodnocení. Rozlišujeme je na obecně platná kritéria využívaná ve všech předmětech a kritéria platná pro jednotlivé skupiny předmětů nebo pro samostatné předměty, jestliže to vyžaduje způsob výuky.

Výsledná známka na vysvědčení není aritmetickým průměrem získaných známek. Znamky mohou mít různá váhová kritéria.¹

Na 1. stupni mohou být známky opatřeny motivačním znaménkem (např. 1*, podtrženou jedničkou) nebo nahrazeny motivačním razítkem.

1.1. Způsob získávání podkladů pro hodnocení

- 1) Podklady pro hodnocení a klasifikaci úrovně očekávaných výstupů ze školního vzdělávacího programu (dále ŠVP) a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:
 - a) soustavným diagnostickým pozorováním žáka
 - b) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
 - c) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy
 - d) kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami předepsanými učebními osnovami
 - e) analýzou různých činností žáka
 - f) konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby s dalšími odborníky
 - g) rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.
- 2) Za každé pololetí musí mít žáci minimální počet známek (viz školní řád, část 6).
- 3) Ústní zkoušení je prováděno před kolektivem třídy. Není možné individuální přezkušování po vyučování v kabinetech. Výjimka je možná jen při podpůrných opatřeních, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě ze školního poradenského zařízení. Žáci nejsou ústně přezkušováni koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období.
- 4) Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených výstupů ze ŠVP. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Při hodnocení využívá i sebehodnocení žáka.
- 5) Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
- 6) Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:
 - a) neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden
 - b) účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí, učitel klasifikuje jen probrané učivo
 - c) před prověřováním úrovně očekávaných výstupů musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva

1.2. Způsob hodnocení žáků s podpůrnými opatřeními

- 1) Třídní učitelé a výchovný poradce jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučeními ze školských poradenských zařízení, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů a výchovného poradce na pedagogické radě.
- 2) U žáka s podpůrnými opatřeními 1 (dále PO 1) se stanovují odchylky od běžných kritérií pro hodnocení v plánu pedagogické podpory (dále PLPP). Vyučující respektují odchylky a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení úrovně očekávaných výstupů ze ŠVP a chování žáků. Vyučující volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů s přihlédnutím k poskytování PO 1.
- 3) U žáka s podpůrnými opatřeními 2 až 5 (dále PO 2 – 5) se při jeho hodnocení a klasifikaci dodržují doporučení stanovená školským poradenským zařízením. Vyučující volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů, případně dodržují dohodnuté způsoby stanovené v individuálním vzdělávacím plánu (dále IVP).

¹ Co je to váha známky?

Do průměrného hodnocení žáka se každá známka započítává s různou „důležitostí“ (váhou). Např. nejdůležitější známku je známka z tematického testu, protože má váhu 3. Do průměrného hodnocení se tedy započítá 3x.

- 4) Při způsobu hodnocení a klasifikace žáků pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.
- 5) Při klasifikaci žáků se doporučuje upřednostnit širší slovní hodnocení. Jakmile žák překoná nejvýraznější obtíže, je vhodné postupně přecházet k běžné klasifikaci známkou. Při klasifikaci známkou se berou v úvahu PO a hodnotí se dosažená úroveň očekávaných výstupů ze ŠVP. Způsob hodnocení projedná třídní učitel a výchovný poradce s ostatními vyučujícími.
- 6) Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají s rodiči a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.
- 7) Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.
- 8) Žák zařazený do tělesné výchovy, který má úlevy doporučené lékařem, se klasifikuje v tělesné výchově s přihlédnutím k převažujícímu stupni PO a k jeho celkovému zdravotnímu stavu.

1.3. Hodnocení ústního nebo písemného projevu

Obecné hodnocení osvojení klíčových kompetencí a dosažení určité úrovně očekávaných výstupů ze ŠVP žákem shrnuje tabulka v kapitole 6.1, odstavec 2 školního řádu a je využívána převážně při ústním projevu žáka. V případě, že je žákovi hodnocen písemný projev, poměřujeme jeho výstup procentuálním vyjádřením správných řešení. V případě, že dochází k odchýlkám od obecných kritérií, jsou uvedeny v částech týkajících se jednotlivých předmětů.

stupeň hodnocení	správná řešení v %
1	100 – 90
2	89 – 75
3	74 – 50
4	49 – 25
5	24 – 0

1.4. Hodnocení přístupu k výuce

Jedná se o hodnocení žáka z hlediska jeho postojů k vlastnímu vzdělávání. Každý žák bude hodnocen jednou známkou za celé pololetí započtenou do celkového hodnocení.

1	Žák k výuce přistupuje aktivně a se zájmem, svědomitě plní zadané úkoly, pravidelně se připravuje, vede si přehledně sešit a nosí pomůcky.
2	Žák k výuce přistupuje méně aktivně, často plní zadané úkoly, připravuje se, vede si přehledně sešit a nosí pomůcky.
3	Přístup žáka k výuce je spíše pasivní, příprava nepravidelná, zadané úkoly občas nesplní, úprava v sešitě je málo přehledná a občas nosí pomůcky.
4	Přístup žáka k výuce je z větší části pasivní, má malý zájem o výuku a jeho příprava je nepravidelná, zadané úkoly plní zřídka, úprava v sešitě je výrazně nepřehledná a pomůcky nosí zřídka.
5	Přístup žáka k výuce je pasivní, nemá zájem o výuku a nepřipravuje se na ni, neplní úkoly a povinnosti, nenosí pravidelně pomůcky.

1.5. Hodnocení skupinové práce na 1. stupni

Žáci jsou hodnoceni pouze slovně. Cílem skupinové práce na 1. stupni je vytvořit v žácích správné návyky tak, aby se naučili pracovat ve skupině. U žáků sledujeme, jak se podílí na práci skupiny a hodnocení je pouze v kategoriích „daří se ti 😊, jsem z tebe rozpačitý 😐 a nedaří se ti 😞“.

Je využíváno i sebehodnocení žáků.

😊	😐	😞
Podíl na práci skupiny		
Aktivně se podílí na splnění úkolů skupiny.	Na práci skupiny se podílel malou měrou.	Svou činností narušoval práci skupiny. Podíl na práci byl nedostačující.
Držení se tématu		
Držel se tématu, svými poznámkami se snažil členy skupiny vracet k tématu.	Utíkal od tématu, měnil jej. Téma je zpracováno jen okrajově.	Nedodržel téma.
Navrhování užitečných témat a nápadů		
Aktivně přispíval nápady, názory a znalostmi, které pomáhaly skupině v práci. Kladně ovlivnil rozhodnutí skupiny.	Nápady a názory byly standardní, obvyklé, práci ve skupině nepomohly.	Nápady a názory byly nedostačující, nepřiměřené.
Uznání		
Vyjadřoval ostatním uznání a pochvalu za jejich nápady a činnost. Konstruktivně vyjadřoval svůj nesouhlas.	Uznání druhých vyjádřil jen někdy. Svůj nesouhlas vyjadřoval nevhodně.	Vyjadřoval se nevhodně až nepřátelským způsobem o členech skupiny a jejich práci. Svůj nesouhlas dával nepřiměřeným způsobem najevo.
Zapojování druhých		
Snažil se docílit, aby skupina spolupracovala. Převzal jakoukoliv roli, podporoval ostatní, vybízel je ke spolupráci.	Spolupracoval jen s vybranými členy skupiny. Roli ve skupině přijal, ale přistupoval k ní pasivně.	Odmítal přijmout přidělenou roli. S ostatními členy nespolupracoval.
Komunikace		
Pečlivě naslouchal ostatním, podporoval je, aby vyjadřovali své názory. Hovořil jasně a srozumitelně.	Naslouchal ostatním, ale do komunikace se zapojoval jen zřídka. Své myšlenky nedokázal jasně vyjádřit.	Do komunikace se nezapojoval, odmítal názory druhých, prosazoval jen svoje názory. Pasivně naslouchal.
Celkový dojem		
Skupina byla schopna na práci se domluvit, všichni členové evidentně přispěli ke splnění úkolu. Navzájem si pomáhali, povzbuzovali se. Každý člen plnil svoji roli. Skupina splnila úkol ve stanoveném limitu. Vhodně svoji práci prezentovala a dokázala svoji práci objektivně zhodnotit.	Ve skupině pracovali jen někteří členové a ti se podíleli na prezentaci skupiny. Zbývající členové se do práce skupiny zapojovali pouze částečně.	Skupina se na práci nedokázala domluvit, členové nespolupracovali. Úkol byl splněn nedostatečně. Prezentace nebyla připravena.

1.6. Hodnocení skupinové práce na 2. stupni

Skupinová práce bude hodnocena:

- Samotným žákem
- Celou skupinou
- Učitelem

Předmětem hodnocení skupinové práce učitelem bude:

- Spolupráce ve skupině, samostatná práce jedince, vzájemná pomoc mezi členy skupiny, dodržení bezpečnosti práce
- Obsahový výstup

Do hodnocení budou zahrnuty jednotlivé části s následující vahou: spolupráce, samostatná práce jedince, vzájemná pomoc, bezpečnost práce (50%), obsahový výstup (50%)

Hodnocení:

Výborný – skupina bez problémů spolupracuje, na řešení zadaného úkolu se podílejí všichni členové skupiny rovným dílem, vzájemně si pomáhají, celá skupina při práci dodržuje zásady bezpečnosti.

Obsahový výstup činnosti skupiny odpovídá zadání úkolu, neobsahuje chyby.

Chvalitebný – skupina s menšími problémy spolupracuje, na řešení zadaného úkolu se podílejí všichni členové skupiny, vzájemně si pomáhají, celá skupina při práci dodržuje zásady bezpečnosti.

Obsahový výstup činnosti skupiny odpovídá zadání úkolu, obsahuje drobné chyby.

Dobry – skupina má větší problémy spolupracovat, zadaný úkol neřeší celá skupina rovnoměrně, někteří členové se zapojují více, jiní méně, ve skupině nefunguje vzájemná pomoc, dodržování bezpečnosti práce je občas porušeno.

Obsahový výstup obsahuje větší chyby, vypracování se místy odchyluje od zadání úkolu.

Dostatečný – skupina minimálně spolupracuje, zadaný úkol řeší pouze někteří členové skupiny, ve skupině nefunguje vzájemná pomoc, dodržování bezpečnosti práce je často porušováno.

Obsahový výstup je neúplný, chybný, vypracování se odchyluje od zadání úkolu.

Nedostatečný – skupina nespolečně spolupracuje, zadaný úkol je řešen individuálně, ve skupině nefunguje vzájemná pomoc, dodržování bezpečnosti práce je porušováno.

Obsahový výstup je nedostatečný, chybný, vypracování neodpovídá zadání úkolu.

2. Kritéria pro hodnocení žáků – specifická pro jednotlivé oblasti (1. st.)

2.1. Jazyk a jazyková komunikace

Český jazyk

diktát

známka	počet chyb
1	0 – 1
2	2 – 3
3	4 - 6
4	7 - 8
5	9 a více

doplňovací cvičení

známka	počet chyb
1	0
2	1 - 2
3	3 – 5
4	6 – 7
5	8 a více

pravopisné cvičení

známka	počet chyb
1	0 – 1
2	2 – 3
3	4 - 6
4	7 - 8
5	9 a více

čtení

	dovednost
1	čte plynule přiměřené texty se správnou intonací bez chyb
2	čte plynule přiměřené texty s drobnými chybami
3	čte s většími chybami
4	čte s velkými chybami
5	nezvládá číst daný text

Váhová kritéria pro celkové hodnocení: pololetní a závěrečná práce – 3, opakování tematického celku, diktáty, čtení – 2, malá prověrka, básničky, sloh – 1, aktivita – 0,5

Anglický jazyk

slovní zásoba - ústně

1	ovládá bez chyb, vybavuje si je pohotově
2	ovládá s velmi drobnými chybami, vybavuje si je pohotově
3	ovládá částečně, vybavování je pomalejší
4	ovládá minimum
5	nezvládá

slovní zásoba – písemně

1	ovládá písemnou podobu slov bez chyb, pohotově zapisuje
2	dělá v písemné podobě slov menší chyby
3	ovládá písemnou podobu jen částečně
4	dopouští se větších chyb, které mění význam či znění slova
5	nezvládá písemnou podobu slov

čtení

1	je schopen číst přiměřené texty se správnou výslovností
2	čte přiměřené texty s drobnými chybami
3	čte s většími chybami
4	čte s velkými výslovnostními chybami
5	nezvládá číst daný text

překlad

1	překládá přiměřené texty bez chyb
2	překládá přiměřené texty s drobnými chybami
3	překládá s většími chybami
4	překládá s velkými problémy, nedostatky
5	neumí přeložit daný text

Shrnující testy a poslech – viz tabulka 3.1

Váhová kritéria pro celkové hodnocení: opakovací test – 2, slovní zásoba, ústní projev – 1, aktivita – 0,5

2.2. Matematika a její aplikace

Matematika

Shrnující testy – viz tabulka v kapitole 1.3

Matematické minutovky

známka	počet chyb
1	0 – 1
2	2 – 3
3	4 - 6
4	7 - 8
5	9 a více

Slovní úlohy

- zápis
- řešení
- zkouška
- odpověď

zápis	10%
řešení a zkouška	80%
odpověď	10%

Žák vyhledává v textu vhodné veličiny, používá správné vzorce a postupy pro řešení slovní úlohy, pracuje rychle a s jistotou. Odpověď vystihuje zadaný úkol a správně interpretuje výsledek řešení.

Geometrie

- jednoduché konstrukční úlohy
- náčrt s popisem
- konstrukce

Žák pracuje samostatně. Rýsuje přesně, čistě a úhledně. Na hodiny je vybaven požadovanými pomůckami.

Váhová kritéria pro celkové hodnocení: pololetní a závěrečná práce – 3, opakování tematického celku – 2, malá prověrka – 1, aktivita – 0,5

2.3. Informační a komunikační technologie

Informatika

Ústní zkoušení a písemné opakování – viz tabulka v kapitole 1.3

Praktické úkoly na počítači

známka	
1	žák samostatně a aktivně přistupuje k plnění úkolu, úkol splní správně podle zadání, výsledná práce je upravená do požadovaného tvaru, práci zvládne ve stanoveném čase a odevzdá dle zadání (uloží, vytiskne, odešle elektronickou poštou)
2	žák s menšími podněty učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti, úkol splní správně podle zadání, výsledná práce má drobné odchylky od požadovaného tvaru, práci zvládne ve stanoveném čase a odevzdá dle zadání (uloží, vytiskne, odešle elektronickou poštou)
3	žák se při plnění úkolu dopouští chyb, uplatňuje poznatky podle podnětů učitele, podstatné chyby dokáže za pomoci učitele korigovat, výsledná práce má větší odchylky od požadovaného tvaru, práci nezvládne ve stanoveném čase, odevzdá ji dle zadání s podněty učitele (uloží, vytiskne, odešle elektronickou poštou s dopomocí učitele)
4	u žáka se v uplatňování osvojených poznatků a dovedností při plnění úkolu vyskytují závažné chyby, chybně propojuje jednotlivé poznatky, má v nich velké mezery, výsledná práce má velké odchylky od požadovaného tvaru, práci nezvládne ve stanoveném čase a odevzdá ji dle zadání s pomocí učitele
5	u žáka se v uplatňování osvojených vědomostí, dovedností a návyků vyskytují velmi závažné chyby, nedokáže je odstranit, výsledná práce je neuspokojivá a nedokáže ji odevzdat dle zadání

Žáci s PO mohou být místo písemného zkoušení přezkoušeni ústně.

Váhová kritéria pro celkové hodnocení: práce na 2 a více hodin – 2, práce max. na 1 hodinu – 1, aktivita, nepovinné úkoly – 0,5

2.4. Člověk a jeho svět

Člověk a jeho svět

Kritéria pro hodnocení žáků v tomto předmětu se shodují s kritérii pro všechny výukové oblasti:

ústní zkoušení – viz tabulka v kapitole 1.3

písemné zkoušení – viz tabulka v kapitole 1.3 v %

dále sledujeme skupinovou práci a přístup k výuce – viz tabulky 1.5 a 1.4 tohoto dokumentu

Váhová kritéria pro celkové hodnocení: opakování tematického celku – 2, malá prověrka – 1, aktivita – 0,5

2.5. Umění a kultura

Sledujeme:

- přístup, vztah a připravenost na vyučování
- tvořivost a samostatnost projevu
- kvalitu projevu
- originalitu
- estetiku vnímání
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci
- udržování pořádku na pracovním místě
- hospodárné využití surovin, materiálů a energie
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech

Hudební výchova

Hodnocené výstupy:

- sólový zpěv
- sborový zpěv
- rytmická cvičení
- improvizace
- hudební nauka
 - o základy notopisu
 - o vybrané hudební pojmy
 - o poslechové činnosti
- práce ve skupině (viz tabulka hodnocení skupinové práce – hodnocení slovní + ☺, ☹, :-!)
- aktivita, zaujetí a snaha při práci v hodinách HV

Celkové hodnocení

výborný
Žák v hodinách pracuje aktivně, projevuje snahu a zaujetí, plní své povinnosti a zadané úkoly. Ovládá požadované poznatky, pojmy a zákonitosti uceleně a přesně. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti v hlasovém, rytmickém a instrumentálním projevu a při poslechových činnostech. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je estetický. Je pohotový, chápe souvislosti, výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky.
chvalitebný
Žák v hodinách pracuje svědomitě, projevuje snahu, plní své povinnosti a zadané úkoly. Ovládá požadované poznatky, pojmy a zákonitosti v podstatě uceleně a přesně. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti v hlasovém, rytmickém a instrumentálním projevu a při poslechových činnostech. Jeho ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností.

dobrý
<p>Žák při práci v hodinách nepotřebuje větších podnětů, projevuje snahu, převážně plní své povinnosti a zadané úkoly. V ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, má mezery. Projevuje menší samostatnost při uplatňování osvojených poznatků a dovedností v hlasovém, rytmickém a instrumentálním projevu a při poslechových činnostech. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede s pomocí učitele odstraňovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky.</p>
dostatečný
<p>Žák při práci v hodinách projevuje malý zájem, často neplní své povinnosti a zadané úkoly. Má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Je málo pohotový a má větší nedostatky při uplatňování osvojených poznatků a dovedností v hlasovém, rytmickém a instrumentálním projevu a při poslechových činnostech. Myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, vyjadřuje se s obtížemi. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.</p>
nedostatečný
<p>Žák při práci v hodinách neprojevuje zájem, velmi často neplní své povinnosti a zadané úkoly. V osvojení požadovaných poznatků má závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností se vyskytují velmi závažné chyby, nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. V hlasových rytmických, instrumentálních a poslechových činnostech je nesamostatný, potřebuje stálou pomoc. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalitu výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.</p>

Výtvarná výchova a volitelný předmět Tvořivá dílna

Sledujeme:

- plnění povinnosti nošení dohodnutých pomůcek a materiálů
- přístup žáka k předmětu – zájem o učivo, pracovní aktivita a nasazení v hodině, dodržování a plnění zadaných parametrů
- stupeň tvořivosti a samostatnosti, dokončení práce ve stanoveném termínu, úroveň provedení, kvalita projevu, originalita a nápaditost
- estetické vnímání a cit pro výtvarné umění
- poznání zákonitostí daných činností a jejich využití ve vlastní tvorbě

Celkové hodnocení

1	Žák pracuje na zadaném výtvarném úkolu samostatně, dodržuje požadované parametry. Uplatňuje v tvorbě osvojené poznatky z jednotlivých výtvarných disciplín. Práci dokončuje včas nebo v dohodnutém termínu. Žák je na vyučování vždy vzorně připraven a nosí si všechny dohodnuté materiály a pomůcky. Po skončení vyučovací hodiny si pečlivě uklidí své pracovní místo a pomůcky a materiály, se kterými pracoval. Při práci žák dbá na to, aby zbytečně neplýtvat poskytnutými materiály a pomůckami.
2	Žák v hodinách pracuje samostatně, má drobné chyby v požadovaných parametrech. Osvojené poznatky uplatňuje s menšími nedostatky. Práci dokončuje včas nebo v termínu bez větších obtíží. Na vyučování je vždy připraven a jen výjimečně něco zapomene. Úklid svého pracovního místa zvládá dobře.
3	Žák v hodinách pracuje s lehkou dopomocí, má chyby v požadovaných parametrech. Získané poznatky z výtvarných disciplín uplatňuje s nedostatky. Práci většinou nedokončí včas a dohodnutý termín k dodělení práce často nedodrží. Úklid provádí po upomínání. Často zapomíná dohodnuté pomůcky.
4	Žák v hodinách pracuje s dopomocí a častou stimulací. Často nedodrží zadání výtvarné práce. Poznatky z výtvarných disciplín jsou minimální. Práci většinou nedokončuje a ani dohodnuté termíny neplní. Úklid provádí neochotně až na několikrát upozornění. Dohodnuté pomůcky a materiály si většinou nenosí.
5	Žák při práci neplní zadané úkoly. V osvojení požadovaných poznatků má značné mezery. I přes výraznou dopomoc učitele není schopen práci splnit. Nenosi si pomůcky a materiály potřebné na výuku. Úklid pracoviště je nedostatečný.

2.6. Člověk a zdraví

Tělesná výchova a volitelný předmět Sportovní příprava

Sledujeme:

- aktivní účast v hodinách
- hodnocení úrovně a zvládnutí tělesného cvičení
- řádný cvičební úbor žáka (vhodná obuv do tělocvičny i ven, oblečení dle počasí)
- přístup žáka k danému předmětu

1	<p>Žák provádí cvičení (pohybový úkol) samostatně, převážně bez dopomoci, v souladu s provedením, jak je vyžaduje a definuje daný sport. Je schopen na základě získaných dovedností a schopností je schopen aktivně opravit svoje chyby.</p> <p>Žák se aktivně zapojuje do dění v hodině, všechna cvičení, hry, sporty a pohybové úkoly provádí samostatně, není potřeba ho vybízet k činnosti. Neodmítá žádnou cvičební činnost. Neodmítá pomoc.</p> <p>Pravidelně nosí cvičební úbor (maximálně 3 x za pololetí zapomene).</p>
2	<p>Žák provádí cvičení (pohybový úkol) samostatně s drobnými chybami, lehkou dopomocí v souladu s provedením, jak vyžaduje a definuje daný sport. Na základě získaných schopností a dovedností je většinou schopen chyby napravovat.</p> <p>Žák se zapojuje do dění v hodině. Všechna cvičení hry, sporty a pohybové úkoly provádí samostatně. Do činností ho téměř nemusíme nutit. Pomocné práce spojené se cvičením a sportováním vykonává. Většinu cvičebních činností neodmítá.</p> <p>Cvičební úbor nosí pravidelně (maximálně 3x za pololetí zapomene).</p>
3	<p>Žák provádí cvičení (pohybový úkol) samostatně jen z části, cvičí jen s dopomocí. Chyby v pohybových úkolech koriguje s obtížemi. Žák se do dění v hodině zapojuje průměrně, cvičení, hry, sporty a pohybové úkoly provádí, je však nutné ho opakovaně vyzývat k provedení úkolu. Pomocné práce spojené s cvičením a sportováním vykonává. Cvičební úbor občas zapomíná (maximálně 3-5 x za pololetí zapomene).</p>
4	<p>Žák cvičení (pohybový úkol) neprovádí samostatně, má problémy s dokončením pohybového úkolu, je nutná výrazná pomoc. Chyby v pohybových úkolech není schopen opravit. Žák se do dění v hodině většinou nezapojuje, cvičení, hry, sporty a pohybové úkoly provádí jen zřídka kdy a pouze dle vlastní vůle. K činnosti musí být opakovaně vyzýván a je nutný neustálý dohled. Pomocné práce spojené se sportováním a cvičením vykonává s obtížemi. Často zapomíná cvičební úbor (maximálně 5-7 x za pololetí zapomene).</p>
5	<p>Žák cvičení (pohybový úkol) pouze začne řešit, není schopen ho dokončit ani s výraznou dopomocí. Chyby v pohybových úkolech jsou tak výrazné, že náprava není možná. Žák se do dění v hodině nezapojuje, cvičení, hry, sporty a pohybové úkoly provádí jen zřídka kdy a pouze podle vlastní vůle, k činnostem se musí neustále vyzývat, neustále kontrolovat a dohlížet na něj. Pomocné práce spojené se sportováním a cvičením nevykonává. Neustále zapomíná cvičební úbor (maximálně 8 x a více za pololetí zapomene).</p>

2.7. Člověk a svět práce

Pracovní činnosti

Sledujeme:

- připravenost na vyučování – nošení pomůcek a materiálů
- udržování čistoty a pořádku pracovních ploch.
- schopnost pracovat s tradičními i netradičními materiály
- dodržování zásad bezpečnosti a hygieny při práci
- schopnost pracovat ve skupině a podřídit se většině
- přístup žáka k předmětu a daným úkolům – pracovní aktivita, kreativita, samostatnost
- využití získaných vědomostí v praktických činnostech

Celkové hodnocení

1	Žák pracuje samostatně. Plánuje a promýšlí způsob řešení. Při práci ve skupině se podílí na výsledku týmové práce. Uplatňuje v tvorbě osvojené poznatky. Práci dokončí ve stanoveném termínu. Na vyučování je vždy vzorně připraven a nosí veškeré pomůcky a materiály. Pracovní místo udržuje ve vzorném pořádku.
2	Žák s minimálními podněty učitele uplatňuje svoje poznatky a dovednosti. Práci odevzdá včas s menšími nedostatky. Do vyučování je vždy připraven s výjimečným opomenutím. Pracovní místo má vždy v pořádku.
3	Žák v hodinách pracuje s lehkou dopomocí. Práci dokončí ve stanoveném termínu a jsou v ní značné nedostatky. Pracovní plochu dá do pořádku s upomínáním. Často zapomíná pracovní pomůcky a materiály potřebné na výuku.
4	Žák pracuje s velkou dopomocí. Práci většinou nedokončí a dohodnuté termíny neplní. Nenosi pomůcky a materiály. V osvojení požadovaných poznatků jsou velké mezery. Pracovní místo uklidí částečně po opakovaném upomínání.
5	Žák nenosi pomůcky a materiály. Pracovní plochu neuklidí. Nemá žádné osvojené poznatky a i přes výraznou dopomoc učitele není schopen odevzdat práci.

3. Kritéria pro hodnocení žáků – specifická pro jednotlivé oblasti (2. st.)

3.1. Jazyk a jazyková komunikace

Český jazyk a literatura

Celková známka v daném předmětu vychází z jeho tří složek – jazykové výchovy (mluvnice), slohové a komunikační výchovy (sloh) a literární výchovy (literatura).

Obecné zásady – přihlížíme k následujícímu:

- žák se připravuje na vyučování, nosí učebnice, pracovní sešit a další pomůcky
- žák plní domácí úkoly v písemné i ústní podobě
- žák si pořizuje písemný záznam z hodiny do určeného sešitu a přitom dbá na jeho estetickou úroveň
- žák dosahuje minimálního počtu známek (viz Školní řád, bod 6)
- žák se aktivně a vhodně zapojuje do vyučovacího procesu
- žák se vyjadřuje spisovně, kultivovaně a souvisle

I. Hodnocení ústního projevu

A) jazyková výchova (mluvnice) – u žáka hodnotíme znalost teorie, tzn. ovládnutí mluvnických pravidel, hodnocení vychází z klasifikace uvedené v kapitole 6.1, odstavec 2 školního řádu „ovládnutí učiva“ a „vyjadřování myšlenek“

B) mluvní cvičení - hodnotíme následující:

1. žák se drží tématu a dodržuje dějovou linii
2. žák se vyjadřuje spisovně
3. žák dbá na kulturu projevu
4. žák udržuje kontakt s posluchači
5. žák dodržuje časový limit

Každé části odpovídá získ bodů ve výši 20 %, celková známka – tabulka I D

C) literární výchova - hodnotíme jednotlivé aspekty čtenářské gramotnosti, všímáme si zejména toho, zda:

1. žák umí číst
 2. žák rozumí textu
 3. žák se orientuje v textu
 4. žák umí interpretovat text, tzn. umí s textem tvořivě pracovat
 5. žák se orientuje v literární teorii, zařadí text k lit. žánru, uvede jeho znaky apod.
- Každé části odpovídá získ bodů ve výši 20 %, celková známka – tabulka I D

D) referát – hodnotíme zejména:

1. obsah – úplný, věcně správný, logický a přehledný
2. práci s informacemi – žák uvede 3 zdroje (internet, encyklopedie, slovník apod.)
3. formu a estetickou úpravu – od 7. ročníku učivo informatiky
4. rozsah – maximálně 1 stránka, formát A4, 30 řádků
5. mluvený projev – spisovný jazyk, tempo, oční kontakt, vysvětlení cizích slov, odpovědi na dotazy posluchačů

Každé části odpovídá získání bodů ve výši 20 %, celková známka – viz tabulka:

1	100 - 90 %
2	89 - 75 %
3	74 - 55 %
4	54 - 33 %
5	32 - 0 %

II. Hodnocení písemného projevu

A) **Kontrolní diktáty** – jde o prověření více pravopisných jevů současně

hodnocení		hodnocení pro žáky s PO	
1	0 - 1 chyba	1	0 – 2 chyby
2	2 - 3 chyby	2	3 – 5 chyb
3	4 - 6 chyb	3	6 – 9 chyb
4	7 - 8 chyb	4	10 – 12 chyb
5	9 a více chyb	5	13 a více chyb

B) **Pravopisné cvičení** – jde o procvičování jednoho pravopisného jevu, např. vyjmenovaná slova, koncovky podstatných jmen, předložky S a Z atd.

1	0 chyb
2	1 – 2 chyby
3	3 – 5 chyb
4	6 – 7 chyb
5	8 a více chyb

C) **Prověrky** – v menším rozsahu (tzv. „desetiminutovky“), ve větším rozsahu (buď tematické nebo čtvrtletní práce):

- žák řeší daný počet úkolů
- každý úkol je ohodnocen body
- celková známka se odvíjí podle počtu získaných bodů v procentech:

1	100 - 90 %
2	89 - 75 %
3	74 - 55 %
4	54 - 30 %
5	29 - 0 %

D) **Kontrolní slohové práce** - při jejich hodnocení sledujeme především níže uvedená kritéria:

1. formu - tzn., že žák dodržuje daný slohový útvar, např. vypravování, popis, charakteristika, líčení, popis pracovního postupu aj.
2. osnovu – tzn., že žák respektuje stavbu, vychází z dějové linie, osnovu uvede buď větou, nebo v heslech (nelze míchat)
3. obsah – tzn., že žák se vyjadřuje spisovně, užívá vhodné jazykové prostředky, aplikuje pravidla gramatiky
4. estetickou úroveň – tzn., že žák dodržuje okraje, píše čitelně, člení text do odstavců

Na každou část připadá bodový zisk ve výši 25 %, výsledná známka odpovídá tabulce v části II C

Cizí jazyk – angličtina, němčina, francouzština a ruština

Při klasifikaci přihlížíme k:

- připravenosti žáka na vyučování (nošení učebnice, pracovního sešitu a dalších vyžadovaných pomůcek)
- vedení si písemných záznamů z vyučovací hodiny do předem určeného sešitu
- plnění domácích úkolů v ústní i písemné podobě
- zapojení žáka do vyučovacího procesu (pracovní aktivita)

Pro uzavření klasifikace je nutné dosáhnout minimálního počtu známek (podle ŠŘ) a vypracovat písemné tematické testy na konci každé lekce.

Písemné testy hodnotí učitel v angličtině podle stanovené bodovací tabulky.

počet bodů	známka:
40 – 37	1
36 – 32	2
31 – 23	3
22 – 16	4
15 - 0	5

V němčině, francouzštině a ruštině hodnotíme – viz tabulka v kapitole 1.3

Hodnocení slovní zásoby, poslechu, čtení, psaní, ústního projevu, konverzace a projektů

Slovní zásoba (ústně)

výborný – ovládá bez chyb, vybavuje si pohotově

chvalitebný – ovládá s velmi drobnými chybami, vybavuje si pohotově

dobry – ovládá částečně, vybavování je pomalejší

dostatečný – ovládá minimum, vybavování je pomalé

nedostatečný – neovládá

Slovní zásoba (písemně)

výborný – ovládá písemnou podobu slov bez chyb, pohotově zapisuje

chvalitebný – v písemné podobě slov dělá menší chyby, které nezmění znění ani význam slov

dobry – ovládá písemnou podobu jen částečně, dopouští se chyb

dostatečný – dopouští se větších chyb, které mění význam či znění slova

nedostatečný – neovládá písemnou stránku slov

Poslech

výborný – rozumí větám a často používaným slovům, je schopen postihnout smysl přiměřeně náročných textů bez pomoci učitele

chvalitebný – k postihu smyslu potřebuje drobnou nápovědu učitele (pomocnou otázku)

dobry – neobejde se bez pomoci učitele, jen částečně postihne obsah textu

dostatečný – neobejde se bez podstatné pomoci učitele, bez návodných otázek neporozumí smyslu

nedostatečný – nerozumí

Čtení

výborný – je schopen číst plynule přiměřené texty se správnou výslovností, najde v nich očekávané informace, textu plně rozumí

chvalitebný – čte přiměřené texty s drobnými chybami, rozumí obsahu

dobry – čte s většími chybami, potřebuje pomoc při vyhledávání informací, rozumí způli

dostatečný – čte s výslovnostními i intonačními chybami, informace bez pomoci nenajde

nedostatečný – čte se špatnou výslovností, textu nerozumí

Psaní

výborný – napíše přiměřený cizojazyčný text (dopis, popis, vypravování) bez podstatných chyb s využitím široké znalosti slovní zásoby

chvalitebný – napíše cizojazyčný text s menšími chybami, které nenaruší smysl textu, využívá pestrou slovní zásobu

dobrý – píše cizojazyčné texty s podstatnějšími chybami, které mohou do určité míry změnit význam, slovní zásoba je jednodušší

dostatečný – píše s podstatnými chybami, text je méně srozumitelný, slovní zásoba chudá

nedostatečný – píše nesrozumitelně, slovní zásoba je nedostačující

Souvislý projev

výborný – používá řadu frází a vět k tomu, aby pohovořil o známém tématu; nepotřebuje pomoc učitel, hovoří bez chyb

chvalitebný – používá řadu frází a vět k tomu, aby pohovořil o tématu, ale dopouští se drobných, nepodstatných chyb

dobrý – používá jen některé fráze a věty, potřebuje návodné otázky, hovoří s chybami

dostatečný – souvislý projev je rozkouskovaný, potřebuje stále otázky učitele, dělá mnoho chyb

nedostatečný – nedokáže souvisle hovořit

Konverzace

výborný – zvládne krátkou společenskou konverzaci, komunikuje při provádění rutinních úkolů bez pomoci učitele a bez chyb

chvalitebný – zvládne krátkou konverzaci, komunikuje, ale potřebuje drobnou pomoc učitele

dobrý – konverzuje s chybami, potřebuje návodů a pomoc učitele

dostatečný – konverzuje s velkými obtížemi a s velkou pomocí učitele

nedostatečný – konverzaci nezvládá, nekomunikuje

Projekty

V zadaných projektech hodnotíme:

- úroveň slovní zásoby
- správnost gramatických struktur
- stanovený rozsah
- obsahovou správnost
- estetickou úroveň
- práci se slovníkem
- dodržení termínu odevzdání

Přístup k výuce (pololetně) - viz kapitola 1.4

Váhy známek

V anglickém a německém jazyce používáme tyto váhy známek:

Písemné tematické testy na závěr lekce – váha známky 3 v AJ, 2 v NJ

Gramatický test, slovní zásoba (ústně i písemně), ústní projev (čtení s porozuměním, konverzace) – váha známky 2 v AJ, 1 v NJ

Projekt, poslech s porozuměním – váha známky 1

Přístup k výuce – váha známky 2

Aktivita (nepovinný úkol, účast v soutěži, mimořádná aktivita v hodině) – váha známky 1

3.2. Matematika a její aplikace

Matematika

- a) **Ústní zkoušení** – viz tabulka v kapitole 1.3, váha známky 1
b) **Písemné zkoušení** – viz tabulka v kapitole 1.3, váha známky 1 (malá prověrka), 3 (čtvrtletní práce)

i) **Slovní úlohy**

- Zápis s rozbořem 10%
- Řešení 80%
- Správná odpověď 10%

ii) **Konstrukční úlohy**

- Náčrt s rozbořem 30%
- Konstrukce 50% (správnost 30 %, přesnost 10%, pečlivost 10%)
- Zápis konstrukce 20%

- c) **Přístup k výuce (pololetně)** - viz kapitola 1.4, váha známky 1

- d) **Aktivita** – váha známky 0,5

Aktivní účast v matematických soutěžích, nepovinné DÚ, mimořádná aktivita v hodinách, referáty, prezentace

Co je to váha známky?

Do průměrného hodnocení žáka se každá známka započítává s různou „důležitostí“ (váhou). Např. nejdůležitější známkou je známka ze čtvrtletní práce, protože má váhu 3. Do průměrného hodnocení se tedy započítá 3x.

3.3. Informační a komunikační technologie

Informatika

Ústní zkoušení a písemné opakování – viz tabulka v kapitole 1.3

Praktické úkoly na počítači

známka	
1	žák samostatně a aktivně přistupuje k plnění úkolu, úkol splní správně podle zadání, výsledná práce je upravená do požadovaného tvaru, práci zvládne ve stanoveném čase a odevzdá dle zadání (uloží, vytiskne, odešle elektronickou poštou)
2	žák s menšími podněty učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti, úkol splní správně podle zadání, výsledná práce má drobné odchylky od požadovaného tvaru, práci zvládne ve stanoveném čase a odevzdá dle zadání (uloží, vytiskne, odešle elektronickou poštou)
3	žák se při plnění úkolu dopouští chyb, uplatňuje poznatky podle podnětů učitele, podstatné chyby dokáže za pomoci učitele korigovat, výsledná práce má větší odchylky od požadovaného tvaru, práci nezvládne ve stanoveném čase, odevzdá ji dle zadání s podněty učitele (uloží, vytiskne, odešle elektronickou poštou s dopomocí učitele)
4	u žáka se v uplatňování osvojených poznatků a dovedností při plnění úkolu vyskytují závažné chyby, chybně propojuje jednotlivé poznatky, má v nich velké mezery, výsledná práce má velké odchylky od požadovaného tvaru, práci nezvládne ve stanoveném čase a odevzdá ji dle zadání s pomocí učitele
5	u žáka se v uplatňování osvojených vědomostí, dovedností a návyků vyskytují velmi závažné chyby, nedokáže je odstranit, výsledná práce je neuspokojivá a nedokáže ji odevzdat dle zadání

Žáci s PO mohou být místo písemného zkoušení přezkoušeni ústně.

Váhová kritéria pro celkové hodnocení: práce na 2 a více hodin – 2, práce max. na 1 hodinu – 1, aktivita, nepovinné úkoly – 0,5

3.4. Člověk a společnost

Dějepis

1. Individuální práce

a) Ústní zkoušení – viz tabulka v kapitole 1.3

b) Písemné zkoušení

Stupeň	Správnost v %
1	100 – 90
2	89 – 75
3	74 – 50
4	49 – 25
5	24 – 0

c) Referát

- Obsah – úplný, věcně správný, logický, přehledný, jasný, jazyk věku úměrný, vysvětlení slov a termínů 50%
- Forma a estetická úprava – dodržuje zásady tvorby referátu (od 8. ročníku – viz učivo ČJ), správně a v úplnosti cituje 3 různé použité zdroje (internet, slovníky, encyklopedie, časopisy, knihy), forma ve Wordu (viz učivo Informatiky – 7. ročník) 25%
- Komunikace – spisovný jazyk, tempo, pomlky, oční kontakt, správně a s přehledem zodpoví doplňující dotazy v diskuzi 25%

Výsledná známka, viz kapitola 3.4 tabulka 1b)

2. Skupinová práce

- Obsah (50%)
- Spolupráce ve skupině (50%) – žák pracuje ochotně, samostatně, tvořivě, navrhuje postupy a řešení, aktivně se účastní diskuze ve skupině, odpovídající měrou se podílí na práci skupiny, podporuje ostatní, dodržuje zásady práce ve skupině, provádí sebehodnocení a posoudí svůj podíl na výsledné práci skupiny
1 – vždy
2 – často
3 – někdy
4 – zřídka

Výsledná známka, viz kapitola 3.4 tabulka 1b)

3. Kritéria pro celkové hodnocení

- žák splní všechny požadavky a zadané úkoly (počet známek viz Školní řád)
- vede sešit na přiměřené estetické úrovni, je vybaven pomůckami
- aktivně a vhodně se zapojuje do komunikace v hodinách
- provádí sebehodnocení
- k náplni předmětu přistupuje vstřícně

Občanská výchova

1. Hodnocení teoretických poznatků a písemných prací (testy, prezentace, referát, projekt)

a) referát, projekt

- Obsah – úplný, věcně správný, logický, přehledný, jasný, jazyk věku úměrný, vysvětlení slov a termínů 50%
- Forma a estetická úprava – dodržuje zásady tvorby referátu (od 8. ročníku – viz učivo ČJ), správně a v úplnosti cituje 3 různé použité zdroje (internet, slovníky, encyklopedie, časopisy, knihy), forma ve Wordu (viz učivo Informatiky – 7. ročník) 25%

digitální zpracování referátu:

- Velikost písma: 12, řádkování: 1,5, typ písma: Times New Roman
 - Bloky, černá barva, obrázek v textu (obtékání)
 - Nadpis – Nadpis 1, umístěn vlevo
 - Zdroje informací
- Komunikace – spisovný jazyk, tempo, pomlky, oční kontakt, správně a s přehledem zodpoví doplňující dotazy v diskuzi 25%

b) předmětem hodnocení projevu prezentace – hodnoceno od 6. ročníku:

- obsah hodnocení (zdroje informací) 60%
- zpracování (dodržení zásad tvorby prezentace) a projev 40%

Výborný – obsah prezentace odpovídá zadání, má logickou strukturu a týká se probíraného učiva. Žák svým projevem zaujme spolužáky, hovoří plynule a je schopen reagovat na otázky týkající se obsahu prezentace. Forma zpracování prezentace odpovídá zásadám tvorby prezentace (dostatečně velké písmo, přiměřené efekty, použití barev).

Chvalitebný – obsah prezentace odpovídá zadání, v jeho struktuře se objevují drobné nedostatky nebo se odchyluje od probíraného tématu. Žák hovoří plynule, má potřebu využívat text při reakcích na položené otázky. Forma zpracování prezentace obsahuje drobné nedostatky.

Dobrý – obsah prezentace se odchyluje od zadání, struktura je nelogická. Žák čte text uvedený v prezentaci a v odpovědích na položené otázky chybuje. Formální struktura prezentace se odchyluje od zásad tvorby prezentace.

Dostatečný – obsah prezentace z velké části neodpovídá zadání, nemá žádnou strukturu. Žák má problémy prezentaci interpretovat, obtížně se v ní orientuje. Na položené otázky stěží odpovídá. Forma zpracování prezentace z velké části neodpovídá zásadám tvorby prezentací.

Nedostatečný – obsah prezentace neodpovídá zadání, je spojením více nesourodých textů. Žák se v textu neorientuje, jeho mluvený projev je nesouvislý a nesrozumitelný. Na položené otázky není schopen odpovědět. Forma zpracování prezentace neodpovídá zásadám tvorby prezentací.

c) skupinová práce

- Obsah (50%)
- Spolupráce ve skupině (50%) – žák pracuje ochotně, samostatně, tvořivě, navrhuje postupy a řešení, aktivně se účastní diskuse ve skupině, odpovídající měrou se podílí na práci skupiny, podporuje ostatní, dodržuje zásady práce ve skupině, provádí sebehodnocení a posoudí svůj podíl na výsledné práci skupiny

1 – vždy	2 - často	3 - někdy	4 - zřídka	5 - nikdy
----------	-----------	-----------	------------	-----------

d) písemné zkoušení viz tabulka 1

Výsledná známka z 1. Hodnocení teoretických poznatků a písemných prací (testy, prezentace, referát, projekt) bude odpovídat aritmetickému průměru z bodů a, b, c, d a bude odvozena z tabulky 1.

Tabulka 1

Stupeň	Správnost v %
1	100 – 75
2	74 – 50
3	49 – 25
4	24 – 10
5	9 – 0

2. Hodnocení přístupu k výuce

Jedná se o hodnocení žáka z hlediska jeho postojů k vlastnímu vzdělávání. Každý žák bude hodnocen jednou známkou za celé pololetí započtenou do celkového hodnocení.

1	Žák k výuce přistupuje aktivně a se zájmem, svědomitě plní zadané úkoly, pravidelně se připravuje, vede si přehledně sešit a nosí pomůcky.
2	Žák k výuce přistupuje méně aktivně, často plní zadané úkoly, připravuje se, vede si přehledně sešit a nosí pomůcky.
3	Přístup žáka k výuce je spíše pasivní, příprava nepravidelná, zadané úkoly občas nesplní, úprava v sešitě je málo přehledná a občas nosí pomůcky.
4	Přístup žáka k výuce je z větší části pasivní, má malý zájem o výuku a jeho příprava je nepravidelná, zadané úkoly plní zřídka, úprava v sešitě je výrazně nepřehledná a pomůcky nosí zřídka.
5	Přístup žáka k výuce je pasivní, nemá zájem o výuku a nepřipravuje se na ni, neplní úkoly a povinnosti, nenosí pravidelně pomůcky.

3. Kritéria pro celkové hodnocení

- žák splní všechny požadavky a zadané úkoly (počet známek viz Školní řád);
- vede sešit na přiměřené estetické úrovni, kompletní zápisy za dané pololetí, je vybaven pomůckami;
- aktivně a vhodně se zapojuje do komunikace v hodinách;
- k náplni předmětu přistupuje vstřícně;

celková známka se skládá z:

- 1) hodnocení teoretických poznatků a písemných prací (testy, prověrky, písemné práce, referáty, prezentace, písemné domácí úkoly);
- 2) hodnocení přístupu k výuce

Celkové hodnocení předmětu vznikne součtem hodnot hodnocení 1. a 2. dle tabulky 2.

Tabulka 2

Stupeň	Součet hodnocení 1 a 2
1	3
2	4
3	6
4	8
5	10

3.5. Člověk a příroda

Fyzika, Chemie, Přírodopis, Zeměpis, Přírodovědný seminář

1. Individuální práce

a) Ústní zkoušení

- Výborný** – žák učivo ovládá bez chyb, odpovídá zcela samostatně, chápe souvislosti a výstižně se vyjadřuje. Vědomostí aplikuje bez zaváhání. Je schopen samostatně hovořit bez dopomoci učitele na zadané téma.
- Chvalitebný** – žák učivo ovládá s drobnými chybami. Na otázky učitele odpovídá celkem výstižně, uvažuje a pracuje samostatně. Při práci se dopouští drobných chyb, které je schopen po upozornění sám opravit.
- Dobrý** – žák učivo v podstatě ovládá. Nedovede se však sám přesně vyjádřit, ale je schopen reagovat na otázky učitele. Chyby odstraňuje s dopomocí učitele.

- iv) **Dostatečný** – žák má ve znalostech mezery. Neorientuje se v základních pojmech. Na otázky kladené učitelem se vyjadřuje značně nepřesně a nesamostatně. Po upozornění není schopen chyby odstranit nebo se dopouští takových chyb, které ukazují na nepochopení učiva.
- v) **Nedostatečný** – žák učivo neovládá. Na otázky učitele odpovídá většinou nesprávně nebo vůbec. Vyjadřuje se s obtížemi a prokazuje, že se v daném učivu neorientuje. I s dopomocí učitele není schopen plnit zadané úkoly.

b) Písemné práce

stupeň	správnost %
1	100 - 90
2	89 - 75
3	74 - 50
4	49 - 25
5	24 - 0

Písemné práce jsou bodovány a stupnice uvedená v tabulce vyjadřuje úroveň zpracování dané práce. Pro každou práci je zpracována stupnice pro její hodnocení, z níž je úroveň zpracování vypočtena.

c) Laboratorní práce

Každá laboratorní práce musí obsahovat níže uvedené části:

- Téma (co je úkolem práce a jaké části učiva se týká) – není hodnoceno
- Teorie (obsahuje odpovědi max. na 4 otázky z dané oblasti učiva)
- Pomůcky (nezbytné pro splnění tématu laboratorní práce, při používání měřicích přístrojů je uvedeno v jakých jednotkách probíhá měření)
- Postup (žák sám popíše postup měření)
- Vypracování (zapsané hodnoty měření a jejich zpracování)
- Závěr (výsledky získané v části vypracování s vlastním komentářem)

Výsledné hodnocení práce odpovídá stupnici uvedené v části b). V celkovém hodnocení budou jednotlivé části LP zahrnuty s touto vahou: teorie (10%), pomůcky (10%), postup (30%), vypracování (30%) a závěr (20%).

Hodnocení:

Výborný – teorie obsahuje výstižné odpovědi na zadané otázky, jsou uvedeny všechny pomůcky nutné pro zpracování LP, názvy pomůcek jsou správné, postup je logický a lze podle něj LP provést, ve vypracování jsou uvedeny všechny naměřené hodnoty, hodnoty z tabulek a obsahuje pečlivé zpracování naměřených hodnot, závěr LP obsahuje správně popsání výsledků odpovídající tématu práce, včetně vlastního komentáře.

Chvalitebný – odpovědi v teorii jsou celkem výstižné, žák nerozlišuje mezi podstatnými a nepodstatnými pomůckami nebo se dopouští drobných chyb při jejich pojmenování, postup práce vykazuje drobné nedostatky, ve vypracování se objevují drobné chyby, závěr se mírně odchyluje od tématu, výsledky jsou celkem výstižné

Dobrý – odpovědi na některé otázky nejsou úplné nebo obsahují chyby, některé pomůcky důležité pro měření chybí, jsou uváděny nesprávné názvy nebo jsou uváděny nepodstatné pomůcky, podle popsaného postupu lze práci změřit jen s obtížemi, ve vypracování se objevují nedostatky a závěr nemá požadované náležitosti nebo obsahuje chyby

Dostatečný – odpovědi na některé otázky chybí a ostatní obsahují podstatné chyby, většina důležitých pomůcek chybí, názvy pomůcek jsou nesprávné, v postupu některé důležité kroky chybí, ve vypracování jsou vážné chyby vedoucí ke špatným výsledkům, závěr nemá požadované náležitosti nebo obsahuje podstatné chyby

Nedostatečný – odpovědi na většinu otázek chybí nebo jsou celé chybné, pomůcky nejsou uvedené nebo špatně pojmenované, podle popsaného postupu není možné LP naměřit, ve vypracování jsou výsledky neodpovídající měření, v závěru jsou uvedené špatné výsledky bez komentáře

d) Referát – forma ve Wordu od 7. ročníku

Předmětem hodnocení referátu bude:

- Obsah, vysvětlení cizích pojmů
- Vzhled
 - Forma digitálního zpracování:
 - Velikost písma 12
 - Řádkování 1,5
 - Typ písma Times New Roman
 - Bloky, černá barva, obrázek v textu (obtékání)
 - Nadpis – Nadpis 1, umístěn vlevo
 - Zdroje informací
- Mluvený projev

Do celkového hodnocení budou jednotlivé části zahrnuty s následující vahou: obsah a vysvětlení cizích pojmů (50%), mluvený projev (25%), vzhled výtisku (25%)

Hodnocení:

Výborný – obsah referátu odpovídá zadání, má logickou strukturu a týká se probíraného tématu. Žák svým projevem zaujme své spolužáky, hovoří plynule a je schopen reagovat na otázky týkající se obsahu referátu. Rozumí pojmům používaných v textu. Žák předává referát v tištěné podobě. Jeho vzhled odpovídá předepsané formě.

Chvalitebný – obsah referátu odpovídá zadání, v jeho struktuře se objevují drobné nedostatky nebo se odchyluje od probíraného tématu. Žák hovoří plynule, má potřebu využívat text při reakcích na položené otázky nebo při vysvětlování pojmů používaných v referátu. Tištěná podoba obsahuje drobné nedostatky.

Dobry – obsah referátu se odchyluje od zadání, struktura je nelogická. Žák čte připravený text a v odpovědích na položené otázky se dopouští chyb. Některým pojmům užívaných v referátu nerozumí. Výtisk se odchyluje od předepsané formy.

Dostatečný – obsah referátu z velké části neodpovídá zadání, nemá žádnou strukturu. Žák má problémy text přečíst a má problémy se v něm orientovat. Většinu použitých pojmů nerozumí a na položené otázky stěží odpovídá. Tisk neodpovídá velkou měrou předepsané formě.

Nedostatečný – obsah referátu neodpovídá zadání, je spojením více nesourodých textů. Žák se v textu neorientuje, jeho mluvený projev je nesouvislý a nesrozumitelný. Použitým pojmům nerozumí a na položené otázky není schopen odpovědět. Forma tisku neodpovídá předpisu.

e) Prezentace – hodnoceno od 6. ročníku

Předmětem hodnocení prezentace bude:

- Obsah – 60% hodnocení (zdroje informací)
- Zpracování (dodržení zásad tvorby prezentace) a projev – 40% hodnocení

Hodnocení:

Výborný – obsah prezentace odpovídá zadání, má logickou strukturu a týká se probíraného učiva. Žák svým projevem zaujme spolužáky, hovoří plynule a je schopen reagovat na otázky týkající se obsahu prezentace. Forma zpracování prezentace odpovídá zásadám tvorby prezentace (dostatečně velké písmo, přiměřené efekty, použití barev).

Chvalitebný – obsah prezentace odpovídá zadání, v jeho struktuře se objevují drobné nedostatky nebo se odchyluje od probíraného tématu. Žák hovoří plynule, má potřebu využívat text při reakcích na položené otázky. Forma zpracování prezentace obsahuje drobné nedostatky.

Dobrý – obsah prezentace se odchyluje od zadání, struktura je nelogická. Žák čte text uvedený v prezentaci a v odpovědích na položené otázky chybuje. Formální struktura prezentace se odchyluje od zásad tvorby prezentace.

Dostatečný – obsah prezentace z velké části neodpovídá zadání, nemá žádnou strukturu. Žák má problémy prezentaci interpretovat, obtížně se v ní orientuje. Na položené otázky stěží odpovídá. Forma zpracování prezentace z velké části neodpovídá zásadám tvorby prezentací.

Nedostatečný – obsah prezentace neodpovídá zadání, je spojením více nesourodých textů. Žák se v textu neorientuje, jeho mluvený projev je nesouvislý a nesrozumitelný. Na položené otázky není schopen odpovědět. Forma zpracování prezentace neodpovídá zásadám tvorby prezentací.

f) **Vedení sešitu** – řádně vede sešit do daného předmětu

2. Skupinová práce – viz kapitola 1.6

3.6. Umění a kultura

Při klasifikaci se hodnotí:

- plnění povinností – nošení pomůcek do výuky, vypracovávání domácích úkolů
- stupeň tvořivosti a samostatnost projevu – dokončení úkolů ve stanoveném termínu, úroveň provedení, kvalita projevu, originalita a nápaditost
- osvojení potřebných vědomostí, dovedností a činností a jejich tvořivá aplikace
- přístup žáka k předmětu – zájem o zadaný úkol, pracovní aktivita v hodině, zapojení se do pracovního procesu
- estetické vnímání a cit pro obor
- poznání zákonitostí daných činností a jejich aplikace ve vlastní tvorbě

Výtvarná výchova

- plnění povinností a nošení pomůcek, vypracovávání domácích úkolů
- přístup žáka k předmětu – zájem o učivo, pracovní aktivita v hodině, zapojení se do pracovního procesu
- stupeň tvořivosti a samostatnost projevu – dokončení prací ve stanoveném termínu, úroveň provedení, kvalita projevu, originalita a nápaditost
- estetické vnímání a cit pro výtvarné umění
- poznání zákonitostí daných činností a jejich aplikace ve vlastní tvorbě – používání pomůcek a materiálů, znalost technik a výtvarných postupů
- společné práce - pracovní atmosféra skupiny, dělba práce, kvalita a úroveň provedení, prezentace práce
- osobní pokrok

Hudební výchova

- plnění povinností, požadavků a zadaných úkolů
- vstřícný a kladný přístup k předmětu, aktivita v hodinách, připravenost na vyučování
- vedení sešitů
- sólový a sborový zpěv
- pohybový, rytmický a instrumentální projev
- osvojení teoretických i praktických znalostí hudební nauky a vědomosti z oblasti hudebních dějin
- referát (vyhledávání informací a aktualit) – vyjadřovací schopnosti, grafická úprava, obsah a rozsah práce, dodržení termínu odevzdání
- práce ve skupině – viz kapitola 1.6
- tvořivost, originalita a estetické vnímání

3.7. Člověk a zdraví

Součástí celkového hodnocení jsou tři složky, které jsou rozpracovány níže:

A - hodnocení úrovně a zvládnutí tělesného cvičení,

B - hodnocení přístupu

C - hodnocení zvládnutí teoretického učiva.

V předmětu Tělesná výchova se hodnotí úroveň a zvládnutí tělesného cvičení atletických disciplín podle výkonů. V předmětech Výchova ke zdraví není součástí hodnocení A a B (hodnocení úrovně a zvládnutí tělesného cvičení a hodnocení přístupu žáka k předmětu). Pro tento předmět se k hodnocení používá C (hodnocení zvládnutí teoretického učiva) a dále obecných kritérií. Hodnocení uvedené v bodě C je možné využít v předmětech tělesná výchova a rozšířená tělesná výchova v případech, kdy žák nemá splněn aktivní přístup.

Tělesná výchova a rozšířená tělesná výchova

Kritéria uzavření klasifikace

- Žák se aktivně zúčastní výuky v rozsahu 2/3 z celkového počtu hodin za pololetí (v předmětech, ve kterých se cvičí, je nutno mít řádný cvičební úbor).
- Žák má splněny všechny úkoly popř. sportovní disciplíny, jež jsou v jednotlivých předmětech stanoveny školním vzdělávacím programem jako podmínky uzavření klasifikace.

A) Hodnocení úrovně a zvládnutí tělesného cvičení:

výborný – cvičení popř. pohybový úkol provádí samostatně, bez dopomoci a v souladu s provedením jak ho vyžaduje a definuje daný sport. Je schopen aktivně napravovat svoje chyby. Ve sportovních disciplínách zvládá požadované herní činnosti, ovládá individuální dovednosti odpovídající správné technice provedení.

chvalitebný – cvičení popř. pohybový úkol provádí samostatně, s drobnými chybami, lehkou dopomocí a v souladu s provedením, jak ho vyžaduje a definuje daný sport. Je většinou schopen napravovat chyby v provedených pohybových úkolech. Ve sportovních disciplínách zvládá požadované herní činnosti s drobnými nepřesnostmi, zvládá individuální dovednosti odpovídající správné technice provedení s drobnými chybami.

dobrý – cvičení provádí samostatně jen z části, cvičí s dopomocí, správnému provedení se spíše blíží, chyby v pohybových úkolech koriguje s obtížemi. Ve sportovních disciplínách zvládá požadované herní činnosti s chybami, individuální dovednosti odpovídající správné technice provedení realizuje s chybami.

dostatečný – cvičení neprovádí samostatně, má problémy s dokončením pohybového úkolu, je nutná výrazná dopomoc, chyby v pohybových úkolech není schopen opravit. Ve sportovních disciplínách nezvládá požadované herní činnosti, individuální dovednosti odpovídající správné technice provedení realizuje se zásadními chybami.

nedostatečný – cvičení či pohybový úkol pouze začne řešit, není schopen ho dokončit ani s výraznou dopomocí, chyby v pohybových úkolech jsou tak výrazné, že je opakovaně nelze opravovat. Ve sportovních disciplínách vůbec nezvládá požadované herní činnosti, po opakovaných pokusech není zcela schopen uskutečnit individuální dovednosti odpovídající správné technice provedení.

B) Hodnocení přístupu:

výborný – aktivně se zapojuje do dění v hodině, všechna cvičení, hry, sporty a pohybové úkoly provádí samostatně, není potřeba ho vybízet k činnosti. Cvičební úbor nosí pravidelně (možno maximálně 3x zapomenout za pololetí). Pomocné práce spojené se sportováním a cvičením vykonává ochotně. Neodmítá žádnou cvičební činnost.

chvalitebný – zapojuje se do dění v hodině, cvičení, hry, sporty a pohybové úkoly provádí samostatně, jen zřídka kdy je potřeba do činnosti přinutit. Cvičební úbor nosí pravidelně (možno maximálně 3x zapomenout za pololetí). Pomocné práce spojené se sportováním a cvičením vykonává. Většinu cvičebních činností neodmítá.

dobrý – do dění v hodině se zapojuje průměrně, cvičení, hry, sporty a pohybové úkoly provádí, avšak je nutné k činnosti vyzývat a tuto je nutno kontrolovat a ověřovat jejich splnění. Cvičební úbor nosí občas (3-5 zapomenutí za pololetí). Pomocné práce spojené se sportováním a cvičením vykonává. Většinu cvičebních činností neodmítá.

dostatečný – do dění v hodině se většinou nezapojuje, cvičení, hry, sporty a pohybové úkoly provádí jen zřídka kdy a pouze podle vlastní vůle, k činnosti musí být vyzýván opakovaně a její splnění je nutno kontrolovat a dohlížet na něj. Cvičební úbor nosí občas (5-7 zapomenutí za pololetí). Pomocné práce spojené se sportováním a cvičením vykonává s obtížemi. Cvičební činnosti často odmítá.

nedostatečný – do dění v hodině se nezapojuje, cvičení, hry, sporty a pohybové úkoly provádí jen zřídka kdy a pouze podle vlastní vůle, k činnosti se musí neustále vyzývat a její splnění je nutno kontrolovat a dohlížet na něj. Cvičební úbor nosí občas (8 a více zapomenutí za pololetí). Pomocné práce spojené se sportováním a cvičením nevykonává. Cvičební činnosti zcela odmítá.

Výchova ke zdraví

C) Hodnocení zvládnutí teoretického učiva:

1. Individuální práce

a) Ústní zkoušení – viz tabulka v kapitole 1.3

b) Písemné zkoušení

Stupeň	Správnost v %
1	100 – 90
2	89 – 75
3	74 – 55
4	54 – 30
5	29 - 0

c) Referát

- Obsah – úplný, věcně správný, logický, přehledný, jasný, jazyk věku úměrný, vysvětlení slov a termínů 50%
- Forma a estetická úprava – forma ve Wordu, nebo v zadané grafické formě. 25%
- Komunikace – spisovný jazyk, tempo, pomlky, oční kontakt, správně a s přehledem zodpoví doplňující dotazy v diskuzi 25%

Výsledná známka, viz tabulka 1b) v kapitole 3.7. část C)

2. Skupinová práce

- Obsah 50%
- Spolupráce ve skupině – žák pracuje ochotně, samostatně, tvořivě, navrhuje postupy a řešení, aktivně se účastní diskuze ve skupině, odpovídající měrou se podílí na práci skupiny, podporuje ostatní, dodržuje zásady práce ve skupině, provádí sebehodnocení a posoudí svůj podíl na výsledné práci skupiny 50%

1 – vždy	2 – často	3 – někdy	4 – zřídka
----------	-----------	-----------	------------

Výsledná známka, viz tabulka 1b) v kapitole 3.7. část C)

Kritéria pro celkové hodnocení

Tělesná výchova, Rozšířená tělesná výchova

výborný – žák získává známky 1,2 a 3 z hodnocení A, zároveň získává známky 1,2 z hodnocení B a známky 1, 2 z hodnocení C.

chvalitebný – žák získává známky 1,2 a 3 z hodnocení A, ale z hodnocení B nebo C získává známku 3. Nebo z hodnocení A získává známky převážně 3,4 a hodnocení B, C získává známky 1,2.

dobrý – žák získává z hodnocení A známky 3,4, 5 a z hodnocení B, C získává žák 3, 4.

dostatečný – žák získává z hodnocení A známky 4, 5 a z hodnocení B, C získává žák známky 4,5.

nedostatečný – žák získává z hodnocení A známky 5 a z hodnocení B, C získává žák známky 4,5.

Výchova ke zdraví

- 1) žák splní všechny požadavky a zadané úkoly (počet známek viz školní řád)
- 2) vede sešit na přiměřené estetické úrovni, je vybaven pomůckami
- 3) aktivně a vhodně se zapojuje do komunikace v hodinách
- 4) provádí sebehodnocení
- 5) k náplni předmětu přistupuje vstřícně
- 6) kontrolní písemné práce

Nepovinný předmět Lyžařský výcvikový kurz

Celkové hodnocení se skládá ze složky E (80 procent) a ze složky F (20 procent).

E) Hodnocení přístupu:

Výborný – aktivně se účastní výcviku. Všechna cvičení a pohybové úkoly provádí samostatně, není potřeba ho vybízet k činnosti. Pomocné práce spojené s lyžováním a výcvikem vykonává ochotně. Neodmítá žádnou cvičební činnost. Na sjezdovce se chová bezpečně, v souladu s 10 pravidly FIS. Mimo sjezdovku se aktivně a bez pobízení účastní všech aktivit v rámci celého programu kurzu. Svým jednáním neohrožuje zdraví svoje ani zdraví dalších lidí.

Chvalitebný – zapojuje se do výcviku. Cvičení, hry a pohybové úkoly provádí samostatně, není potřeba ho vybízet k činnosti. Pomocné práce spojené s lyžováním a výcvikem vykonává. Neodmítá žádnou cvičební činnost. Na sjezdovce se chová bezpečně, v souladu s 10 pravidly FIS. Mimo sjezdovku se bez pobízení účastní všech aktivit v rámci celého programu kurzu. Svým jednáním neohrožuje zdraví svoje ani zdraví dalších lidí.

Dobrý – výcviku se zapojuje průměrně. Cvičení a pohybové úkoly provádí, avšak je nutné ho k činnosti vyzývat a tu je nutné kontrolovat a ověřovat její splnění. Na sjezdovce se chová bezpečně s malými výjimkami, v souladu s 10 pravidly FIS. Mimo sjezdovku se zapojuje do aktivit v rámci celého programu kurzu s obtížemi. Svým jednáním sice neohrožuje zdraví svoje ani zdraví dalších lidí, ale není k tomu daleko – lze ho označit za riskantní.

Dostatečný – do výcviku se zapojuje s velkými obtížemi a nedobrovolně. Cvičení a pohybové úkoly provádí, avšak je nutné ho k činnosti vyzývat a tu je nutné kontrolovat a ověřovat její splnění. Na sjezdovce se nechová bezpečně. Mimo sjezdovku se zapojuje do aktivit v rámci celého programu kurzu s velkými obtížemi a jen na vyzvání. Svým jednáním sice bezprostředně neohrožuje zdraví svoje ani zdraví dalších lidí, ale lze ho označit za velmi riskantní. Takové chování je v příkrém rozporu s řádem LVK a vede k okamžitému vyloučení.

Nedostatečný – do výcviku se nezapojuje. Cvičení a pohybové úkoly neprovádí. Na sjezdovce se nechová bezpečně. Mimo sjezdovku se zapojuje do aktivit v rámci celého programu kurzu s velkými obtížemi a jen na vyzvání. Svým jednáním ohrožuje zdraví svoje nebo zdraví dalších lidí. Takové chování je v příkrém rozporu s řádem LVK a vede k okamžitému vyloučení.

F) Hodnocení zvládnutí techniky jízdy na lyžích

Výborný – lyžuje samostatně, zvládá jízdu na vleku bez pomoci druhé osoby, sjede bezpečně sjezdovku, zvládá velmi dobře všechny vyučované techniky jízdy na lyžích (jízda a oblouky v pluhu, jízda v paralelním postavení lyží, oblouk v paralelním postavení lyží, základy jízdy carvingovým způsobem); absolvuje obě kola závodu v obřím slalomu.

Chvalitebný – lyžuje samostatně, zvládá jízdu na vleku bez pomoci druhé osoby, sjede bezpečně sjezdovku, zvládá všechny vyučované techniky jízdy na lyžích s malými nepřesnostmi (jízda a oblouky v pluhu, jízda v paralelním postavení lyží, oblouk v paralelním postavení lyží, základy jízdy carvingovým způsobem); absolvuje obě kola závodu v obřím slalomu.

Dobrý – po sjezdovce se pohybuje v družstvu, zvládá jízdu na vleku s drobnou dopomocí druhé osoby, zvládá všechny tyto vyučované techniky jízdy na lyžích: jízda a oblouky v pluhu, jízda v paralelním postavení lyží, s obtížemi zvládá oblouk v paralelním postavení lyží, základy jízdy carvingovým způsobem; absolvuje obě kola závodu v obřím slalomu.

Dostatečný - po sjezdovce se pohybuje v družstvu, samostatně nesjede sjezdovku, zvládá jízdu na vleku s významnou dopomocí druhé osoby, zvládá s obtížemi tyto vyučované techniky jízdy na lyžích: jízda a oblouky v pluhu, jízda v paralelním postavení lyží; nezvládá tyto techniky jízdy: oblouk v paralelním postavení lyží, základy jízdy carvingovým způsobem; není schopen absolvovat závod v obřím slalomu.

Nedostatečný – po sjezdovce se musí pohybovat v družstvu, samostatně nesjede sjezdovku, nezvládá jízdu na vleku, zvládá s obtížemi tyto vyučované techniky jízdy na lyžích: jízda v pluhu; nezvládá tyto techniky jízdy: oblouk v pluhu, jízda v paralelním postavení lyží, oblouk v paralelním postavení lyží, základy jízdy carvingovým způsobem, není schopen absolvovat závod v obřím slalomu.

Nepovinný předmět Cyklo-turistický kurz

Celkové hodnocení se skládá ze složky G (80 procent) a ze složky H (20 procent).

G) Hodnocení přístupu:

Výborný – aktivně se účastní celého výcviku. Všechna cvičení, sportovní činnost, výlety a jiné pohybové úkoly provádí samostatně, není potřeba ho vybízet k činnosti. Pomocné práce související s náplní kurzu vykonává ochotně. Neodmítá žádnou sportovní činnost. Při jízdě na kole se chová bezpečně, v souladu s pravidly silničního provozu. V průběhu kurzu se aktivně a bez pobízení účastní všech aktivit v rámci denního programu. Svým jednáním neohrožuje svoje zdraví a majetek ani zdraví a majetek ostatních lidí.

Chvalitebný – zapojuje se do výcviku. Výlety, hry a pohybové úkoly provádí samostatně, není potřeba ho vybízet k činnosti. Pomocné práce související s náplní kurzu vykonává. Neodmítá žádnou cvičební činnost. Při jízdě na kole se chová bezpečně, v souladu s pravidly silničního provozu. V průběhu kurzu se bez pobízení účastní všech aktivit v rámci denního programu. Svým jednáním neohrožuje svoje zdraví a majetek ani zdraví a majetek ostatních lidí.

Dobry – do výcviku se zapojuje průměrně. Výlety, hry a pohybové úkoly provádí, avšak je nutné k činnosti vyzývat a tuto je nutno kontrolovat a ověřovat její splnění. Pomocné práce související s náplní kurzu vykonává s drobnými upomínkami. Při jízdě na kole se chová bezpečně s malými výjimkami, v souladu s pravidly silničního provozu. V průběhu kurzu se účastní většiny aktivit v rámci denního programu, ale je nutné žáka k tomuto vybízet. Svým jednáním neohrožuje sice svoje zdraví a majetek ani zdraví a majetek ostatních lidí, ale není k tomu daleko – lze ho označit za riskantní.

Dostatečný – do výcviku se zapojuje s velkými obtížemi a nedobrovolně. Výlety, hry a pohybové úkoly provádí, avšak je nutné k činnosti vyzývat a tuto je nutno kontrolovat a ověřovat její splnění. Při jízdě na kole v průběhu výletů se nechová bezpečně, svévolně porušuje pravidla silničního provozu. V průběhu kurzu se účastní většiny aktivit v rámci denního programu s velkými obtížemi a jen na opakované vyzvání. Svým jednáním začíná ohrožovat svoje zdraví či majetek nebo zdraví a majetek ostatních lidí - lze ho označit za velmi riskantní. Takové chování je v příkrém rozporu s řádem CVK a vede k okamžitému vyloučení.

Nedostatečný – do výcviku se nezapojuje. Výlety, hry a pohybové úkoly odmítá provádět. Při jízdě na kole v průběhu výletů se nechová bezpečně. Svévolně a opakovaně porušuje pravidla silničního provozu. V průběhu kurzu se účastní většiny aktivit v rámci denního programu s velkými obtížemi a jen na opakované vyzvání. Svým jednáním bezprostředně ohrožuje svoje zdraví či majetek nebo zdraví a majetek ostatních lidí - lze ho označit za velmi riskantní. Takové chování je v příkrém rozporu s řádem CVK a vede k okamžitému vyloučení.

H) Hodnocení zvládnutí techniky jízdy na kole a pohybu v turistickém terénu.

Výborný – techniku jízdy na kole zvládá velmi dobře, zná dopravní předpisy a umí je aplikovat v praxi, má dobré turistické dovednosti, orientaci v terénu, dovede velmi dobře používat mapu.

Chvalitebný – techniku jízdy na kole zvládá dobře, zná většinu dopravních předpisů a umí je aplikovat v praxi, má základní turistické dovednosti, orientuje se v terénu, dokáže používat mapu pro orientaci a pobyt v terénu.

Dobry – techniku jízdy na kole zvládá s obtížemi, zná jen základní dopravní předpisy a dělá mu problémy je aplikovat při pohybu na silnici, má základní turistické dovednosti, orientuje se v terénu s obtížemi, dokáže používat mapu jen pro zcela základní dovednosti při orientaci a pobytu v terénu.

Dostatečný – techniku jízdy na kole zvládá s velkými obtížemi, zná jen základní dopravní předpisy a nedovede je aplikovat při pohybu na silnici, má jen nejzákladnější turistické dovednosti, orientuje se v terénu s velkými obtížemi, dokáže používat mapu jen pro zcela základní orientaci a pobyt v terénu.

Nedostatečný – jezdit na kole nezvládá, zná jen základní dopravní předpisy a nedovede je aplikovat při pohybu na silnici, nemá žádné turistické dovednosti, v terénu se neorientuje a musí s ním vždy někdo být, jinak se ztratí, nedokáže používat mapu při orientaci a pobytu v terénu.

3.8. Člověk a svět práce

Pracovní činnosti

Teorie – klíčové pojmy

a) ústně dle tabulky v kapitole 1.3

b) písemně

1.....100-90 %

2.....89-70 %

3.....69-50 %

4.....49-20 %

5.....20- 0 %

Praktické práce

- vztah k práci
- osvojení praktických dovedností a návyků
- využití teorie v praxi
- aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa
- kvalita výsledků činnosti

Kritéria

výborný	Žák vykazuje soustavně kladný vztah k práci. Uplatňuje teoretické vlastnosti při praktických dovednostech. Pracuje samostatně, organizuje svou práci. Pracovní místo a pracovní pomůcky má v pořádku. Dbá o zdraví a bezpečnost svoji a druhých.
chvalitebný	Žák má menší nedostatky ve vztahu k práci. Teoretické poznatky využívá méně tvořivě. V postupech dělá menší chyby. Překážky překonává s pomocí učitele.
dobry	Žák projevuje větší výkyvy ve vztahu k práci. Teoretické poznatky aplikuje s pomocí učitele. V praxi se dopouští chyb. Výsledky práce mají nedostatky. Pracuje na pobídky a s pomocí učitele.
dostatečný	Žák pracuje bez zájmu, vyžaduje stálou pomoc učitele. Výsledky práce jsou s chybami. Málo dbá na pořádek a bezpečnost. Nešetří suroviny a životní prostředí.
nedostatečný	Žák nemá zájem o práci. Neumí pracovat bez dopomoci. Výsledek práce je nedostačující. Poškozuje zásady bezpečnosti a ochrany životního prostředí

Referáty	30%
- přednes, slovní zásoba, délka referátu	50%
- zpracování, vzhled, jazyk, chyby	10%
- ohlas, aktivizace posluchačů	10%

Skupinové práce

- samostatná práce žáka v rámci skupiny, spolupráce, vedoucí úloha ve skupině
- výsledek práce, prezentace

Součástí hodnocení je i úroveň vedení zápisů v sešitě.

Volba povolání

Hodnocení samostatné práce:

	Vyplňování tabulek	Vyplňování formulářů	Dotazník a životopis
1	100%	zcela správně	správný postup, obsahově bohaté
2	89-70%	s malým počtem chyb	správný postup, obsahově chudší
3	69-50%	s větším počtem chyb	nesprávný postup, obsahově dobré
4	49-30%		nesprávný postup, obsahově chudé
5	29-0%		

Hodnocení samostatné práce:

	Aktivity	Práce na počítači
1	tvořivě vymýšlí, správně předvede jev	bez chyb
2	tvořivě vymýšlí, předvede s chybami	s malým počtem chyb
3	pasivní přístup, předvede dobře	s více chybami
4	pasivní přístup, předvede bez zájmu	
5	nepředvede úkol, nezájem	

Hodnocení prezentace a skupinové práce

	Prezentace	Skupinová práce
1	obsah, zpracování, projev prezentace odpovídá zadání, zaujme, slovní doprovod srozumitelný, vhodná forma	spolupráce výborná, výstup správný
2	prezentace odpovídá zadání, nedostatky v projevu, formě	menší problémy se spoluprací výstup s malými chybami
3	odchyluje se od zadání, doprovod čtený, drobné formální chyby	spolupráce vážne, nerovnoměrná, zapojení, výstup s chybami
4	neodpovídá zadání, nelogické, čtené	minimální spolupráce, výsledek neodpovídá zadání, nespolečně pracují, žádná vzájemná pomoc
5	jiné zadání, obtížně komentované	výsledek neodpovídá zadání

Součástí hodnocení je i úroveň vedení zápisů v sešitě.