6. Hodnocení žáků

1. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků

a) Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení, za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.
b) Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno hodnotícím stupněm (dále jen „hodnocení“) nebo slovně. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základně žádosti zákonného zástupce žáka a školského poradenského zařízení.
c) Škola převede slovní hodnocení do hodnocení nebo hodnocení do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola, která hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělání slovní hodnocení do hodnocení.
d) V posledním roce plnění povinné školní docházky vydá škola žákovi souhrnné hodnocení o výsledcích jeho vzdělávání. V pátém a sedmém ročníku základního vzdělávání vydá škola souhrnné hodnocení žákovi, který se hlásí k přijetí ke střednímu vzdělávání.

Výstupní hodnocení obsahuje:
- vyjádření o dosažení výstupní úrovni vzdělávání ve struktuře vymezené Školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání
- možnosti žáka a jeho nadání
- předpoklady pro další vzdělávání nebo pro uplatnění žáka
- chování žáka v průběhu povinné školní docházky

další významné skutečnosti ve vzdělávání

1.1 Celkové hodnocení

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- **prospěl(a) s vyznamenáním**
  Žák prospěl s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 1 písm. e)
- **prospěl(a)**
  Žák prospěl, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.
- **neprospěl(a)**
  Žák neprospěl, je -li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.
- **nehodnocen**
  Žák je nehodnocen, není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem.

1.2 Postup do vyššího ročníku a problémy nehodnocených žáků

a) Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného

zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. To platí i o žákovi, který jednou opakoval ročník v rámci prvního stupně nebo druhého stupně základní školy, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

b) Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žáka za první pololetí nehodnotí.
c) Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
d) Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka, je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
e) Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval, tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.
f) Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.
g) Pokud absence žáka v daném předmětu přesáhne 50%, je žák nehodnocen. V případě včasného doplnění látky a odpovídajícím počtu klasifikačních podkladů může učitel hodnotit žáka i v tomto případě.
h) Není-li žák v některém předmětu hodnocen, nebude mu vydáno vysvědčení, nýbrž jen výpis z výkazu. Vysvědčení obdrží až po vykonání poslední zkoušky a uzavření hodnocení.

1.3 Uvolnění z výuky

Ředitel školy může uvolnit žáka z účasti za vyučování v daném předmětu na základě vyjádření příslušného lékaře. Jestliže je žák z výuky některého předmětu (např. TV) v 1. a 2. pololetí uvolněn, vyučující místo známky zapíše uvolněn.

2. Hodnocení a klasifikace

2.1 V předmětech s převahou naukového zaměření

Stupeň 1 (výborný)
Žák samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí logicky správně. Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a přesně, chápe vztahy mezi nimi a smysluplně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný, účinně se zapojuje do diskuze. Je schopen samostatně studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí. Plně respektuje demokratické principy, uvědoměle a aktivně pracuje v týmu, jeho působení je velmi přínosné. Je téměř vždy schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

Stupeň 2 (chvalitebný)
Žák s menšími podněty učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi a s menšími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků je zpravidla bez podstatných nedostatků. Zapojuje se do diskuze. Je schopen s menší pomocí studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí.
Respektuje demokratické principy, v podstatě uvědoměle a aktivně pracuje pro tým, jeho působení je přínosné. Je většinou schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

Stupeň 3 (dobrý)
Žák se v uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí, s většími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. Částečně se zapojuje do diskuze. Je schopen studovat podle návodu učitele. Občas nerespektuje demokratické principy, v týmu pracuje ne příliš aktivně, jeho působení je přínosné v menší míře. Je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

Stupeň 4 (dostatečný)
U žáka se v uplatňování osvojených poznatků a dovedností vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery, chybně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, málo se zapojuje do diskuze. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Demokratické principy respektuje jen občas, práce v týmu se pouze účastní. Jeho působení není příliš přínosné. Sebehodnocení a hodnocení ostatních členů je schopen málokdy.

Stupeň 5 (nedostatečný)
U žáka se v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Žák si požadované poznatky neosvojil, nesmyslně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Neprojevuje samostatnost v myšlení. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti, i výstižnosti, nezapojuje se do diskuze. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nepracuje pro tým, svou činností narušuje spolupráci, jeho působení není pro tým přínosné. Správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen.

2.2 Ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Stupeň 1 (výborný)
Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Vždy používá bezpečně a účinně materiály, nástroje a vybavení. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný a přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Aktivně se zajímá o umění a estetiku. Jeho tělesná zdatnost má vysokou úroveň.

Stupeň 2 (chvalitebný)
Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Používá bezpečně a účinně materiály, nástroje a vybavení. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje méně tvořivě. Má zájem o umění a estetiku. Je tělesně zdatný.

Stupeň 3 (dobrý)
Žák je v činnostech méně aktivní, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Materiály, nástroje a vybavení používá bezpečně a účinně pouze někdy. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

Stupeň 4 (dostatečný)
Žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Materiály, nástroje a vybavení většinou nepoužívá bezpečně a účinně. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

Stupeň 5 (nedostatečný)
Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Materiály, nástroje a vybavení nepoužívá téměř nikdy bezpečně a účinně. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci, nespolupracuje, znemožňuje práci druhým.

2.2.1 Klasifikace a hodnocení žáků v předmětu TV

Při hodnocení a klasifikaci předmětu tělesná výchova bude brán ohled na individuální možnosti a schopnosti žáků.
Zohledněna budou též případná výkonnostní omezení ze zdravotních důvodů. Ta musí být potvrzena ošetřujícím lékařem. V potaz bude brán i aktuální zdravotní stav žáka (dlouhodobá nemoc, úraz, specifická zdravotní omezení, astma, alergie atd.)
Základem pro hodnocení v předmětu je minimálně 50% aktivní účast na hodinách. V případě neúčasti musí mít žáci absenci písemně omluvenou od zákonných zástupců. Bude-li absence trvat delší dobu (jeden měsíc a více), musí mít žáci tuto skutečnost písemně potvrzenou od ošetřujícího lékaře.
Žáci, kteří jsou úplně osvobozeni od tělesné výchovy, musí požádat o uvolnění z TV a doložit lékařské potvrzení.

Výsledná známka v pololetí a na konci roku bude stanovena podle těchto kritérií:
- Aktivní účast v TV: žáci jsou připraveni ve sportovním cvičebním úboru k zahájení vyučování, vykonávají činnosti dle pokynů vyučujícího, dodržují bezpečnostní zásady při cvičení, jsou obeznámeni s významem tělesné výchovy pro další aktivní život
- Zvládnutí základních pohybových dovedností a rozvoj pohybových schopností
- Znalosti základních pravidel pohybových her a sportů, základů první pomoci

Stupeň 1 (výborný) Žák splňuje požadované limity, tvořivě používá osvojené vědomosti a dovednosti. V hodinách projevuje zájem, pohotovost a samostatnost, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně, podle požadavků osnov, je rozvíjí v individuálních i kolektivních činnostech. Rozvíjí svoji tělesnou zdatnost, umí se samostatně rozcvičit. Dodržuje pravidla bezpečnosti při hodinách TV.
Pozn. Tak může být klasifikován i žák, který nesplní požadované limity, ale o TV projevuje trvalý zájem.

Stupeň 2 (chvalitebný) Žák splňuje většinu požadovaných limitů, dokáže používat osvojené vědomosti a dovednosti. V hodinách většinou projevuje zájem a samostatnost, snaží se využívat své osobní předpoklady k plnění individuálních a kolektivních činností. Rozvíjí svoji tělesnou zdatnost, umí se samostatně rozcvičit. Dodržuje pravidla bezpečnosti při hodinách TV.
Pozn. Tak může být klasifikován i žák, který nesplní požadované limity, ale o TV projevuje zájem.

Stupeň 3 (dobrý) Žák nesplňuje požadované limity, nedokáže vždy používat osvojené vědomosti a dovednosti, ale projevuje zájem o činnost TV a zadané úkoly plní s obtížemi.

Stupeň 4 (dostatečný) Tímto způsobem se klasifikují žáci jen výjimečně a to v případech, kdy v hodinách neprojevuje zájem, neplní zadané úkoly, nedbá o svoji tělesnou zdatnost, porušuje pravidla bezpečnosti v hodinách TV.

Stupeň 5 (nedostatečný) Tímto způsobem se klasifikují žáci jen výjimečně v případech kdy nesplňují ani požadavky uvedené pro hodnocení stupněm dostatečný- neprojevuje žádnou snahu a soustavně porušuje pravidla bezpečnosti v hodinách TV

2.3 Chování žáka

Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou je klasifikováno těmito stupni:
1 - velmi dobré
2 - uspokojivé
3 – neuspokojivé

Hodnocení chování navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a rozhoduje o ní ředitel pro projednání na pedagogické radě.
Hlavním kritériem pro hodnocení chování je dodržování pravidel chování a školního řádu během hodnotícího období.

Stupeň 1 (velmi dobré)
Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a školní řád. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)
Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a školního řádu. Žák se dopouští závažných přestupků proti pravidlům slušného chování a školního řádu nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé)
Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopouští se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovnou vzdělávací činnost školy.

3. Výchovná opatření

Výchovná opatření jsou pochvaly, jiná ocenění a kázeňská opatření.

3.1 Pochvala

Ředitel školy může na základně vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za:
- mimořádný projev lidskosti
- občanské nebo školní iniciativy
- záslužný nebo statečný čin
- dlouhodobou úspěšnou práci
- práci na projektu

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za:
- výrazný projev školní iniciativy (reprezentaci třídy a školy ve školních soutěžích,...)
- déletrvající úspěšnou práci (výrazné zlepšení prospěchu,...)

3.2 Opatření k posílení kázně

Při porušení povinností a chování, stanovené školním řádem, lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:
- napomenutí třídního učitele - NTU
- důtku třídního učitele – DTU
- důtku ředitele školy – DŘŠ

Zapomínání a přestupky vůči Školnímu řádu – ŠR zapisují vyučující a dohlížející učitelé do sešitu, který je uložený v třídní knize dané třídy. Třídní učitel na základě těchto zápisů informuje prokazatelným způsobem rodiče o chování žáka.

Opatření k posílení kázně navrhuje třídní učitel po konzultaci s ostatními učiteli, kteří ve třídě vyučují.

Udělení napomenutí nebo důtky se zaznamenává do dokumentů školy – matriky žáka. Její udělení musí být prokazatelným způsobem oznámeno žákovi a jeho zákonnému zástupci. Zpravidla se dodržuje daná posloupnost v daném hodnotícím období (pololetí).

a) Napomenutí třídního učitele:
- jednorázové porušení ŠŘ
- drobné přestupky proti ŠŘ a zapomínání pomůcek a domácích úkolů (5 – 10 zápisů v sešitě)
- zapisuje se do žákovské knížky

b) Důtka třídního učitele – DTU:
- třídní učitel oznámí udělení DTU řediteli školy
- ředitel školy informuje pedagogickou radu
- zapisuje se na předepsaný formulář a do matriky žáka
- uděluje se např. za:
  - nezlepšené chování po udělení napomenutí
  - opakované drobné přestupky ŠŘ a časté zapomínání učebních pomůcek (10 – 15 zápisů v sešitě)
  - neomluvené hodiny

c) Důtka ředitele školy – DŘŠ:
- třídní učitel oznámí návrh řediteli školy
- udělení DŘŠ je projednáváno pedagogickou radou.
- zapisuje se na předepsaný formulář a do katalogového listu žáka
- uděluje se za:
  - nezlepšení chování po udělení třídní důtky soustavné opakování a uvědomělé porušování ŠŘ (15 – 20 zápisů v sešitě)
  - neomluvené hodiny
  - úmyslné poškození nebo zcizení věci spolužákům
  - agresivní chování
  - soustavné vulgární projevy

4. Hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany ČR

Při hodnocení žáků, kteří nejsou občany ČR a plní v ČR povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka. Při hodnocení těchto žáků ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura určeného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání se na konci tří po sobě jdoucích pololetí po zahájení docházky do školy v ČR vždy považuje dosažená úroveň znalosti českého jazyka za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka.

5. Hodnocení a klasifikace žáků se spec. vzdělávacími potřebami

5.1 V předmětech s převahou naukového zaměření

Stupeň 1 (výborný)

- ovládá bezpečně požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky
- myšlení pohotové, dobře chápe souvislosti, myslí logicky správně
- je schopen samostatně studovat vhodné texty
- pracuje uvědoměle a aktivně v týmu, jeho působení je velmi přínosné
- je schopen téměř vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- vyjadřuje se výstižně a poměrně přesně
- umí a používá kompenzační pomůcky
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- po zadání práce pracuje samostatně

Stupeň 2 (chvalitebný)

- v podstatě uceleně ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky
- myslí logicky správně
- je schopen s menší pomocí samostatně studovat vhodné texty
- pracuje částečně aktivně v týmu, jeho působení je přínosné
- je schopen téměř vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- vyjadřuje se méně výstižně, ale poměrně přesně
- umí a dovede použít kompenzační pomůcky
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- po zadání práce učitelem pracuje s jistotou

Stupeň 3 (dobrý)

- má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů, definic a poznatků
- myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v logice se vyskytují chyby
- je schopen studovat vhodné texty podle návodu učitele
- pracuje částečně aktivně v týmu, jeho působení je částečně přínosné
- je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů s dopomocí učitele
- vyjadřuje se obtížně a nepřesně
- dovede použít kompenzační pomůcky s návodem učitele
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat

Stupeň 4 (dostatečný)

- má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů, definic a poznatků
- v myšlení se vyskytují závažné chyby

- je nesamostatný v práci s vhodnými texty
- práce v týmu se pouze účastní, jeho působení je občas přínosné
- málokdy je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- kompenzační pomůcky používá s návodem učitele obtížně a s chybami
- má velké obtíže při práci s upraveným textem
- závažné chyby dovede s pomocí učitele opravit

Stupeň 5 (nedostatečný)
- požadované poznatky si neosvojil
- samostatnost v myšlení neprojevuje
- je nesamostatný v práci s vhodnými texty ani s podněty učitele
- žák nepracuje pro tým
- správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen
- jeho ústní a písemný projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- kompenzační pomůcky nedovede použít ani s návodem učitele
- s upraveným textem nedovede pracovat
- chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele
- neprojevuje zájem o práci, nespolupracuje, znemožňuje práci druhým

5.2 Ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení

Stupeň 1 (výborný)
- v činnostech je velmi aktivní se zájmem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost
- pracuje velmi tvořivě, samostatně, plně využívá osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí
- jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný a přesný
- osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje tvořivě

Stupeň 2 (chvalitebný)
- v činnostech aktivní, převážně samostatný
- úspěšně rozvíjí své osobní předpoklady
- projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky
- osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje samostatně, má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost

Stupeň 3 (dobrý)
- v činnostech je méně aktivní, samostatný, pohotový, občas i pasivní
- nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu
- jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb
- jeho dovednosti a vědomosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje
- pomoc učitele
- nemá aktivní zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost

Stupeň 4 (dostatečný)
- v činnostech je málo tvořivý, často pasivní
- rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé
- úkoly řeší s častými chybami
- dovednosti a vědomosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele
- projevuje velmi malý zájem a snahu

Stupeň 5 (nedostatečný)
- v činnostech je skoro vždy pasivní

- rozvoj schopností je neuspokojivý
- jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu
- minimální osvojené dovednosti a vědomosti nedovede aplikovat
- neprojevuje zájem o práci, nespolupracuje, znemožňuje práci druhým

6. Přezkoušení

Má-li zástupce žáka pochybnosti o správnosti klasifikace v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří dnů ode dne, kdy bylo žákovi vydáno vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení. Je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, může zástupce žáka požádat o komisionální přezkoušení příslušného školního inspektora. V takovém případě jmenuje komisi školní inspektor. Přezkoušení provede komise do deseti dnů. Výsledek přezkoušení je konečný, další přezkoušení žáka je nepřípustné.

7. Opravná zkouška

- Komisi pro opravnou zkoušku jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.
- Žák koná opravnou zkoušku v případě, že byl na konci druhého pololetí klasifikován stupněm nedostatečně nejvýše ve dvou předmětech
- Termíny opravných zkoušek určí ředitel školy tak, aby byly vykonány nejpozději do 31. srpna. Pokud se žák v tomto termínu z vážných důvodů nemůže k opravné zkoušce dostavit, lze povolit vykonání opravné zkoušky nejpozději do 15. září. Do té doby žák navštěvuje podmínečně nejbližší vyšší ročník.
- Žák může v jednom dnu skládat pouze jednu opravnou zkoušku.

O termínu konání opravné zkoušky informuje třídní učitel písemně zákonného zástupce. Žák, který se bez vážných důvodů ve stanoveném termínu k opravné zkoušce nedostaví a do dvou dnů se neomluví, je klasifikován z daného předmětu stupněm prospěchu nedostatečný.

8. Slovní hodnocení

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělávání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístup ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje tak zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

9. Dodatečná zkouška

Dodatečnou zkoušku koná žák:

- který nemohl být klasifikován pro závažné objektivní příčiny na konci prvního pololetí. Termín dodatečné zkoušky určí ředitel školy tak, aby klasifikace mohla být provedena nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí, ve výjimečných případech do konce klasifikačního období za druhé pololetí.
- který nemohl být klasifikován pro závažné objektivní příčiny na konci druhého pololetí. Termín dodatečné zkoušky určí ředitel školy tak, aby klasifikace mohla být provedena do 31. srpna příslušného školního roku, nejpozději do 15. října. Do té doby žák navštěvuje podmíněně vyšší ročník. Žák, který z vážných důvodů nemohl být klasifikován ani do 15. října, opakuje ročník.
- který podle posouzení vyučujícího nemá v daném předmětu dostatečný počet známek ve srovnání s ostatními žáky třídy z důvodu vysoké absence. O dodatečné zkoušce rozhoduje pedagogická rada na návrh vyučujícího daného předmětu.

10. Komisionální přezkoušení

Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad

Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy
- zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu
- přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání

Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením podle § 15 odst. 2 nebo stupněm prospěchu podle § 15 odst. 3. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.

Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

11. Pravidla pro hodnocení žáků

Pravidla pro hodnocení jsou zpracována na základě vyhlášky MŠMT č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání.

Hodnotící stupeň určí učitel, který vyučuje příslušný předmět. V případě, že některý předmět vyučují dva učitelé, hodnotí po vzájemné dohodě. Známky ze všech předmětů musí být zapsány do matriky žáka v termínu stanoveném ředitelem školy.

Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci hodnotícího období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé hodnotící období. Výsledná známka musí odpovídat známkám, které žák získal. Stupeň prospěchu však nemusí být průměrem známek.

Při hodnocení uplatňuje učitel přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.

a) Učitel přihlíží k věkovým zvláštnostem žáků i k tomu, že žák mohl v průběhu hodnotícího období zakolísat pro určitou indispozici.
b) Učitel posuzuje výsledky práce žáka objektivně, nesmí podléhat subjektivním nebo vnějším vlivům.
c) Při hodnocení učitel sleduje:
   - v jaké míře a kvalitě si žák osvojuje poznatky, dovednosti a zručnosti
   - jak dovede žák používat získané vědomosti a dovednosti
   - jak žák zvládá základní komunikační prostředky, které mu umožňují užívat a uplatňovat získané vědomosti
   - jak se u žáka projevují rysy samostatného myšlení
   - jak ovládá důležité učební postupy a způsoby samostatné práce
   - jak žák chápe a přijímá mravní a občanské hodnoty
   - jak se žák projevuje, jaké má vlastnosti (spolehlivost, vstřícnost, odpovědnost, snaha,...)
d) Vyučující sděluje v průběhu hodnotícího období všechny důležité poznatky o žácích třídnímu učiteli. Závažné problémy řeší třídní učitelé s vedením školy okamžitě. Před pedagogickou poradou podávají třídní učitelé návrhy na řešení problémů svých žáků.
e) Do matriky žáka zapisuje třídní učitel výchovná opatření a další údaje o chování žáka. Zákonné zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka třídní učitel a ostatní vyučující prostřednictvím žákovské knížky a na třídních schůzkách.
f) Bezprostředně a prokazatelným způsobem informuje třídní učitel zákonné zástupce žáka v případě mimořádného zhoršení prospěchu. Stejným způsobem informuje ředitel školy zákonné zástupce žáka o závažných prohřešcích žáka.

12. Získávání podkladů pro hodnocení

Vyučující na začátku hodnotícího období seznámí žáky s pravidly a podmínkami hodnocení.
Podklady pro hodnocení získávají vyučující zejména:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka
- soustavným sledováním jejich výkonů a připravenosti na výuku
- různé druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové...)
- analýzou různých činností žáka

Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

termínu písemné zkoušky, která trvá více než 35 minut, informuje vyučující žáky nejméně týden předem. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.
Písemné a grafické práce vyučující uschovávají po celé hodnotící období včetně doby, po kterou se mohou zákonní zástupci žáka odvolat proti hodnocení.
Předepsané písemné práce z českého jazyka, matematiky a cizích jazyků se uschovávají po celou dobu studia žáka.
Zkoušení je prováděno před kolektivem třídy, učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení, hodnocení zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů a výtvorů. Po ústním, pohybovém a praktickém ověření schopností a dovedností oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných prací, grafických prací a projektů oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů, v tomto termínu je opravené žákům také předloží.
Učitel dbá na přiměřený počet hodnocení, který závisí na počtu hodin příslušného předmětu a na povaze předmětu. V případě předmětu s dotací 1 hodiny je minimální počet známek 2, při dvouhodinové dotaci by měl být žák vyzkoušen ústně nebo písemně alespoň 3x za pololetí, z toho nejméně jednou ústně, při tříhodinové dotaci a výše by měl být žák vyzkoušen nejméně 2x ústně a písemně nejméně 4x.
U předmětů výchovného zaměření je při dvouhodinové dotaci minimální počet známek za pololetí 4, při dotaci 1 hodiny pak známky 2.
Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každém hodnocení žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkového hodnocení žáka i způsob získávání známek.
Vyučující nehodnotí žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než 1 týden, účelem není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí.
Třídní učitelé a výchovný poradce seznámí ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, která mají vztah ke způsobu hodnocení žáka i způsobu získávání podkladů.

13. Sebehodnocení

1. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků.
2. Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků.
3. Chybu je potřeba chápat jako přirozenou věc v procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat. Chyba je důležitý prostředek učení.
4. Při sebehodnocení se žák snaží popsat:
    a. co se mu daří,
    b. co mu ještě nejde.
    c. jak bude pokračovat dál.
5. Při školní práci vedeme žáka tak, aby komentoval jeho výkony a výsledky.
6. Známky nejsou jediným zdrojem motivace.